

Nimi	Puolue	Vast.	Selitys
Eero Nurkkala	Keskusta	1	Sillä voidaan saada opiskelijoita keskustan alueille, mutta opiskelijoiden on hankala asua edullisesti keskustassa.
Anna Koskela	Keskusta	1	Yliopiston paikka on Linnanmaalla. #ProLinnanmaa.
Mikko Kauppinen	Keskusta	1	Yliopiston yhteiskampus on arvokas saavutus, jota kannattaa vaaalia. Keskustakampus on kiinteistösijoittajien ajama täysin toimimaton etäpesäke hienossa yliopistoyhteisössä.
Pirjo Pyörälä	Keskusta	1	
Ritva Puolakka	Keskusta	1	En pidä ajatuksesta, koska yliopistolla on hyvä paikka Linnanmaalla.
Joel Taskila	Keskusta	1	
Pertti Similä	Keskusta	1	
Kari Myllyniemi	Keskusta	1	Se saa tulla minne haluaa, kunhan saa sellaisen tontin, jonka kaupunki päättää. Raksilaan se ei varmasti tule.
Arvi Mäläskä	Keskusta	1	
Raimo Tervola	Keskusta	1	Täysin järjetön hanke. Oulun keskustaa ei mahdu yli 10000 yliopistolaista ja heidän 2000 autoa, eikä edes palkupyöriä, joita on myös n. 2000. Nykyinen Linnanmaan kampus on yli 10 hehtaarin suuruinen, eli esim. 200m*500m=10ha
Hannu Tarvas	Keskusta	1	
Matti Kontio	Keskusta	1	Keskustakampus hankkeen osalta ei ole esitetty kestäviä perusteita hankkeen erinomaisuudesta. Mielestäni Yliopiston Linnanmaan kampus, VTT, Technopolis ja Nokia uuden 200 miljoonan euron investointineen muodostavat huippukeskittymän maailmanlaajuisestikin.
Tuukka Jormakka	Keskusta	1	Oulun yliopiston ja ammattikorkeakoulun uniikki yhteinen kampus Linnanmaalla on vahvuus, kilpailuetu ja vetoimatekijä. Yliopiston opiskelijat ja henkilökunta eivät vaikuta suurilta osin kannattavan yliopiston siirtymistä keskustaan. Sitäpaitsi yliopistohan sijaitsee jo nyt keskustan läheisyydessä! Hyvät julkiset liikenneyhteydet sekä pyöräbaana ovat liittäneet Linnanmaan tiiviisti keskustaan. Näihin liikenneyhteyksiin käytettiin suuria summia ja ne valmistuivat hiljattain. Liikenneinvestointeja perusteltiin juuri yliopiston saavutettavuuden parantamisella. Kampuksen siirto veisi pohjan näiden investointien tarpeellisuudelta.
Pentti Sarajärvi	Keskusta	1	Yliopistolla on jo tilat Linnanmaalla. Kaupunki on investoinut huomattavan määrän rahaa joukkoliikenteen kehittämiseen sinne eikä keskustaan yksinkertaisesti mahdu
Jani Alakangas	Keskusta	1	En ymmärrä, että miksi sitä pitäisi siirtää, kun vielä AMK on saatu sinne.
Simo Niemelä	Keskusta	1	Yli opisto on hyvässä paikassa ja sitä on vasta remontoitu.
Kalevi Lämsä	Keskusta	1	Nyt on rakennettu Linnanmaalle yliopistoa ja kulkuyhteydet kuntoon. Yliopiston vetovoima ei riipu siitä, miten lähellä on kaupungin keskusta ja sen yöelämämahdollisuus. Siirron kannattajat kaipasivat opiskelijoita kannattamaan kuppiloiden ym. kannattavuutta. Taloudellisesti kampuksen siirto lienee huomattavasti kalliimpi, kuin pitää Linnanmaan rakennus ym. kanta kunnossa. Vasta siirrettiin suuri osa ammattikorkeakoulua vapaana oleviin tiloihin, joten tilanahtautakaan ei liene. Yliopistolla tärkeintä keskittyä opetukseen ja tieteen tekoon. Nykyisiä puitteita pidetään ajantasalla ja tarvetta vastaavina.
Anneli Pelkonen	Keskusta	1	Yliopistolla on käyttökelpoiset tilat Linnanmaalla. Yliopiston vetovoimaan ei vaikuta se, missä kaupunginosassa se sijaitsee. Paljon tärkeämpää on se, mitä koulutusaloja yliopistolla on ja missä päin Suomea yliopisto on.
Pekka Kainua	Keskusta	2	Mielestäni Linnanmaa on hyvä paikka yliopistolle. Yliopisto päättää itse siitä, mihin se haluaa sijoittua. Kaupunki mahdollistaa tämän, jos pitää paikkaa sopivana.
Ari Heinonen	Keskusta	2	Oulun yliopiston hyvästä sijainnista käytävässä keskustelussa tulee huomioida, että yliopisto koostuu useammasta toisistaan erilaisista tiedekunnasta, joilla on hyvinkin erilaisia tutkimusyksiköitä. Nämä muodostavat vahvan monitieteisen tiedeyhteisön. En ole vakuuttunut, että sijainti keskustan läheisyydessä sopisi kovinkaan hyvin joidenkin yksiköiden tarpeisiin.

Jorma Leskelä	Keskusta	2	Tämä keskustelu käytiin jo edellisellä kaudella, eikä väitteelle löytynyt riittäviä perusteluja. Annetaan yliopiston pohtia itse asiaa rauhassa, kaupunki luo puitteet kaikkiin skenaarioihin.
Suvi Suonsivu	Keskusta	2	
Ilkka Kotajärvi	Keskusta	2	Jos yliopisto siirtyy keskustaan, Linnanmaa näivettyy. Esimerkiksi juuri valmistunut uimahalli on silloin hukkainvestointi.
Pekka Ukonmaanaho	Keskusta	2	Linnanmaa on loistava alue yliopistolle. Yksittäisten tiedekuntien "uudelleen sijoittamista" tarvittaessa pidän kuitenkin kannatettavana vaihtoehtona.
Juha Jokikokko	Keskusta	2	
Joonatan Similä	Keskusta	2	Oulun keskustassa ei ole realistista paikkaa, johon rakentaa yliopisto.
Suvi Helanen	Keskusta	2	Yliopiston vetovoimalle ja vaikuttavuudelle ei ole sen sijainnilla suurin merkitys. Opetuksen ja tutkimuksen laatu ja tulokset sekä alueen liike-elämän, hyvinvointialueen, maakunnan ja kaupungin kanssa toimiva kumppanuus on myös tärkeää.
Henry Helakorpi	Keskusta	2	Yliopisto aluetta on kehitetty oikeaan suuntaan ja opiskelijoiden imu on hyvällä mallilla. En näe , että sillä olisi lisä arvoa tässä vaiheessa. Voidaan alue käyttää muuhun ja pitää muistaa, että aiheuttaa ruuhkaa ja jossain mittakaavassa asuntopulaa?
Pentti Väänänen	Keskusta	2	Voi olla että joskus tulevaisuudessa on kannatettava hanke. Mutta en näe lähivuosina tarvetta.
Matti Lääkkö	Keskusta	2	
Sanna Paukkunen	Keskusta	2	Oulun yliopiston tulisi sijoittaa ennemmin laadukkaaseen opetukseen ja tutkimustyöhön , että yliopisto olisi kilpailukykyinen hakijoiden keskuudessa.
Samuel Satomaa	Keskusta	2	Mikäli kaupunki rakennettaisiin uudestaan, olisin asiasta eri mieltä.
Anna-Kaisa Lepistö	Keskusta	2	Yliopiston sijainnilla ei sinällään ole valtavan suurta merkitystä. Suurempi merkitys on sillä, että yliopistolla on toimivat ja terveelliset tilat ja siellä on tarjolla monipuolinen, houkutteleva, laadukas ja vaikuttava opetus- ja koulutusala-tarjonta. Myös ilmapiirillä on suuri merkitys siihen, minkälaisena Oulun yliopisto tunnetaan. Mikäli jossakin vaiheessa tulee tilanne, että Yliopiston sijainti keskusta-alueella todetaan kokonaisuudessaan järkeväksi ja hyväksi, niin silloin siihen tulee olla valmius.
Sauli Tervaniemi	Keskusta	2	Yliopisto on sijainnut nykyisellä paikallaan vuosikymmenten ajan, ja opiskelijoita on riittänyt. Periaatteessa lähempänä keskustaa olisi parempi sijainti, mutta koko laitoksen siirtäminen ei olisi kustannustehokas tai järkevä toimi.
Maire Ahopelto	Keskusta	2	Tarve muutokselle ei ole akuutti, koska toimintoja on keskitetty Linnanmaalle.
Elias Tornberg	Keskusta	2	Yliopisto tarvitsee uudet tilat ja erilaisten vaihtoehtojen tarkastelua tarvitaan. Mielestäni paras vaihtoehto olisi, että Yliopisto sijoittuisi jatkossakin Linnanmaalle. Linnanmaan alueelle on panostettu merkittäviä summia infrastruktuuriin viime vuosikymmeninä ja sinne on keskittynyt paljon työpaikkoja sekä osaamista. Monia hyötyjä menetetään, jos Yliopisto siirtyy keskustaan. Keskustakampus hankkeen puolesta on myös hyviä perusteluja, se voisi toteutuessaan lisätä keskustan elinvoimaa.
Atte Marjakangas	Keskusta	2	
Pekka Huhtala	Keskusta	2	Asiassa päätöksenteon ja valmistelun on oltava läpinäkyvää ja osallistavaa. Yliopisto voi päättää siirtymisestään tai osittaisesta muutostaan itse. Suhtaudun kuitenkin hyvin skeptisesti muuton järkevyyteen. Yliopiston mahdollisella muutolla voisi olla myönteisiä vaikutuksia keskustan kehitykselle, mutta siihen liittyy monia muita, vielä avonaisia kysymyksiä. Yliopiston täydellä poismuutolla Linnanmaalta olisi todennäköisesti monia kielteisiä vaikutuksia kuten Linnanmaan alueen näivettyminen, ellei tilalle saada jotain vastaavaa.
Anneli Näppä	Keskusta	2	Opiskelijoita tuleva palaute on yksi selitteinen, että yliopistolla ei voi olla montaa kampusta. Tällä hetkellä on kaksi Linnanmaa ja Kontinkangas. Mikäli keskustaan rakennettaisiin kampus, niin silloin niitä olisi kolmessa paikassa. Vaikuttaa siltä, että keskustakampus on pieni, eikä kaikki toiminnot mahdu keskikaupungille.
Sirkka-Liisa Mikkonen	Keskusta	3	Jos se lisää elinvoimaa ja tulee halvemmaksi. Minulla ei ole vahvaa mielipidettä asiaan, koska en ole riittävästi siihen tutustunut.
Jere Tapio	Keskusta	3	Oulun eduksi on tukea sitä vaihtoehtoa, jonka oma yliopistomme näkee sen toiminnalle, taloudelle ja yliopistoyhteisölle parhaaksi ratkaisuksi, eikä hämmentää kuntapäätäjien toimesta päätöksentekoa yhtään enempää. Aluekehittämisen näkökulmasta sekä nykyisille sijoille, keskustaan tai vaikkapa kontinkankaalta vapautuvalle mittavalle tonttimaalle on kaikille luotavissa äärimmäisen toimiva paketti. Tärkeintä on, että Oulu säilyttää vahvan yliopistokaupungin asemansa myös tulevaisuudessa.

Virpi Räisänen	Keskusta	3	Kannatan yliopiston säilymistä Linnanmaalla, mutta en vastusta joidenkin tiedekuntien siirtymistä keskusta-alueelle elävöittämään ja piristämään nuupahtanutta kaupunkikuvaa.
Sirpa Körkkö	Keskusta	3	Esim uuden Yliopistollisen sairaalan viereen passaisi lääketieteen yksikkö mikäli Oulun kaupungin varat riittävät. Tämä lisää Yliopiston kansainvälistä suosiota. Rakentamisaika tarkoin harkita kuitenkin tämänhetkinen velka huomioon ottaen. Rakennetaanko nyt tai myöhemmin?
Minna Keskitalo	Keskusta	3	Yliopisto on tuonut esille, että keskustakampus loisi Oulun seudulle uusia mahdollisuuksia ja vahvistaisi alueen kilpailukykyä. Toisaalta vaikutukset Linnanmaan kampuksen ja sen kehittämiseen mietityttä olisiko Linnanmaan paikka kuitenkin kehitettävä kokonaisuus?
Lauri Nikula	Keskusta	3	Tässä haluaisin luottaa yliopiston ja siellä toimivien henkilökunnan ja opiskelijoiden kantaan ja näkemykseen. Jos yliopisto haluaa lähemmäs keskustaa, niin ei kaupungin kannata sitä jarruttaa.
Janika Harju	Keskusta	3	En näe yliopiston sijainnilla merkittävää vaikutusta Oulun vetovoimaan. Kyse on laajemmasta kaupunkikehityksestä, palveluista ja elinvoimaisesta yrityskentästä. Kampuksen sijainti Linnanmaalla tarjoaa tilaa kasvulle ja hyvät tutkimus- ja yritysyttyeydet. Keskeistä on kehittää Oulua kokonaisuutena houkuttelevaksi opiskelukaupungiksi.
Kimmo Leskelä	Keskusta	3	
Pekka Mustakallio	Keskusta	3	Jos yliopisto niin päättää. Keskustakampus saattaisi lisätä keskustan ja Oulun vetovoimaa. Mutta toisaalta se toisi isoja rakenteellisia muutoksia Linnanmaan ympäristöön.
Tuomo Pienimäki	Keskusta	3	Riippuu yliopiston omista suunnitelmista. Ehkä jonkinlainen hallinto- ja koulutus/kongressipaikka keskustassa puollettavissa.
Risto Päckilä	Keskusta	3	Yliopisto on itsenäinen ja tekee omat ratkaisut toimivaltaisen hallituksen johdolla ja Oulun kaupungin tulee herkällä korvalla kuunnella ja olla mahdollistaja kuten olemme yrityksiäkin kohtaan.
Mirja Kaartinen	Keskusta	3	Yliopiston tulee suunnitella tämä mahdollinen keskustakampushanke yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Yliopiston tulevaisuutta pitää ajatella pitkällä tähtäimellä tulevaan.
Juho Purola	Keskusta	3	Keskustakampus voisi elävöittää kaupunkia ja parantaa opiskelijoiden palveluiden saavutettavuutta. Toisaalta nykyinen Linnanmaan kampus tarjoaa toimivan oppimisympäristön, ja hankkeen kustannukset ja vaikutukset on arvioitava tarkasti. Tärkeintä on varmistaa, että ratkaisu palvelee sekä opiskelijoita että kaupungin kehitystä järkevästi.
Jesse Rousu	Keskusta	3	En ole perehtynyt asiaan tarpeeksi.
Sirpa Tikkala	Keskusta	3	Yliopiston sijainnista päättää ensisijaisesti yliopisto. Yliopisto on kaupungille tärkeä kumppani. Kaupungin ja kuntapäätäjien tehtävä on olla mahdollistajina.
Tuija Patana	Keskusta	3	Oulun yliopiston tulee itse arvioida, onko kampuksen siirrosta sen ydintehtävälle lisäarvoa vai ei. Selvityksen ja muuttoaikaisiin liittyvän prosessin tulee olla läpinäkyvä ja osallistava. Mikäli muutto tuo lisäarvoa, kaupungin tulisi tutkia yliopistolle vaihtoehtoisia sijainteja.
Mirja Vehkaperä	Keskusta	4	Kaupungin mahdollistettava yliopiston tahtotilan toteutuminen. Mikäli yliopisto haluaa keskustakampuksen.
Pauli Keränen	Keskusta	4	
Kari Vuollo	Keskusta	4	
Mikko Säkkinen	Keskusta	4	
Matti Lukka	Keskusta	4	Antaa yliopiston päättää sijainnistaan. Kuntapäätäjänä on kuunneltava yhteistyötahon, eli yliopiston toivetta ja mikäli on yliopisto haluaa sijoittaa osan toiminnoistaan lähemmäs keskustaa, niin mahdollistetaan se.
Marko Soini	Keskusta	4	
Siiri Ruokola	Keskusta	4	Pidän tärkeänä, että hyvän sijainnin lisäksi yliopiston tilat ovat terveysturvalliset ja viihtyisät.
Jyrki Korpua	Keskusta	4	Ainakin "näyteikkuna" keskustaan olisi yliopistolle tärkeä asia. Olen järjestänyt yliopistolla lukuisia kansallisia ja kansainvälisiä tapahtumia ja yliopiston sijainti ja kulkuyhteydet ovat aina olleet ongelma tilaisuuksien yhteydessä. Tarvitsemme elinvoimaisen ja tulevaisuutta kohti kurkottavan strategian korkeakouluillemme. Ja Oulun yliopiston osathan ovat ennenkin onnistuneesti muuttaneet ympäri kaupunkia, kuten hyvin tiedämme.
Omar Ikni	Keskusta	5	Yliopiston keskustakampus toisi opiskelijat ja osaamisen lähemmäs yrityksiä ja palveluita, elävöittäisi kaupunkia ja lisäisi Oulun vetovoimaa. Tämä on investointi tulevaisuuteen ja kaupungin kehitykseen.
Teppo Niiranen	Keskusta	5	Keskustaan sijoittuva kampus toisi Oulun keskustaan lisää elinvoimaa. Sekä keskustan palveluja käyttäjä määrän voisi olettaa nousevan. Keskustassa oleva kampus voisi myös lisätä mielenkiintoa hakeutua opiskelemaan Ouluun.

Minna Arvola	Keskusta	5	Nykyinen yliopisto on tullut osittain tiensä päähän, joten uutta rakennusta tarvitaan.
Eevasisko Mehtätalo	Keskusta	5	Oulun yliopisto tarvitsee erittäin kipeästi uudet toimivat ja terveelliset tilat. Kannatan Linnanmaan kampuksen siirtämistä Kontinkankaalle toisen kampuksen yhteyteen lähemmäs Oulun keskustaa.
Jaakko Määttä	Keskusta	5	Kannatan. Lisäksi entisestään Oulun vetovoimaa.
Vastauksia yhteensä:		68	Joista: 26% Täysin eri mieltä, 31% Eri mieltä, 24% Neutraali, 12% Samaa mieltä ja 7% Täysin samaa mieltä
Juulia Juntila	Kokoomus	1	
Lyly Rajala	Kokoomus	1	Oulussa on 60 vuoden aikana Linnamaan alueelle yliopiston ympärille muodostunut kattava ekosysteemi: yliopiston lisäksi sen toimintaa tukevat tutkimuslaitokset ja yritykset, opiskelija-asunnot tuhansille opiskelijoille, monipuoliset palvelut ja kaupungin vankka panostus liikenneväyliin ja joukkoliikenteen palvelujen parantamiseen. Ei kaiken tarvitse olla keskellä kylää. Tästä hyvänä esimerkkinä on mm. maailmanlaajuisista arvostusta nauttiva ja opiskelijoiden suuressa suosiossa oleva Aalto-yliopisto Espoon Otaniemessä. Miksei siis meilläkin Linnanmaalla.
Meri Kurtelius-Kuure	Kokoomus	1	En näe mitään järkeä tässä. Linnanmaan kampukseen on vuosien saatossa panostettu ja sen ympärille on tullut yrityksiä ja asuinalueita tukemaan kampuksen toimintaa. Mieltäisin ennemminkin Linnanmaan alueen kehittämistä.
Juha Malinen	Kokoomus	1	Oulun yliopisto Linnanmaalla on menestystarina Linnanmaalla. Yliopiston siirtäminen keskustaan on kaksipiippuinen juttu. Keskusta elävöityisi varmasti ja keskustan liiketoiminta olisi voittaja. Suurin kysymys on kustannukset, kaupungilla on meneillään muitakin suurhankkeita. Miksi hylätä toimivat tilat ja aloittaa vuosien kalliit rakennusprojektit aikana, jolloin jokaiselle eurolle pitäisi löytää järkevä kohde?
Pasi Backman	Kokoomus	1	
Marko Venäläinen	Kokoomus	1	Nyt kun ollaan saatu yliopisto keskitettyä kahdelle kampukselle, en näe syytä, miksi jälleen palattaisiin hajottamaan resursseja ympäri kaupunkia. Linnanmaan tontilla on kehitysvaraa, jos vain siihen tahtotilaa löytyy.
Teija Ruokamo	Kokoomus	1	Yliopiston houkuttelevuutta ei pidä liittää rakennukseen vaan yliopiston tieteellisiin ansioihin.
Jari Laru	Kokoomus	1	Keskustakampus oli ja meni. Silloiset suunnitelmat eivät olleet laadukkaita ja hankkeen edistämiseksi oli pakottamisen ja kiireen makua. Sivuiltani www.jarilaru.fi löytyy paljon aiheeseen liittyviä kolumneja, mielipiteitä ja puheenvuoroja. Oulun yliopiston rehtori on vaihtunut ja uusi hallinto tarkastelee asiaa uudesta näkökulmasta. Ensimmäiseksi on palkattu kiinteistöalan ammattilainen (kokemusta Nokialta ja SSAB:lta) jonka johtamana laaditaan kiinteistöstrategia. Se puuttui edellisen hallinnon kaudella, jonka vuoksi kollegio ei antanut hallituksen puheenjohtajalle ja rehtorille tili- ja vastuuvapautta vuoden 2021 osalta. Keskustakampus hanke on kaadettu yhdyskuntalautakunnassa, kaupunginhallituksessa ja kaupunginvaltuustossa. Eli sitä hanketta ei enää ole. Katsotaan rauhasa millaisen kiinteistöstrategian yliopisto laatii ja minkälaisia todellisia tarpeita sen myötä esille nousee.
Juha Hänninen	Kokoomus	1	Yliopistoa ja sen toimintoja kehitetään Linnanmaalla ja lääketieteellistä Kontinkankaalla. Sitä on tehty jo 10:iä vuosia. On suurta tuhlausta lähteä siirtämään toimivaa campusta johonkin muualle.
Markku Hentilä	Kokoomus	1	
Saija Kannisto-Junka	Kokoomus	1	Mielestäni kampusalueen kehittämistä tulee jatkaa Linnanmaalla. Sinne on jo tehty mittavia investointeja esimerkiksi liikennejärjestelyjen suhteen. Mielestäni ei ole ollenkaan järkevää kaavailla yliopistoa keskustaan. Se ei todellakaan lisää osto-eikä vetovoimaa. Tällä tavalla ei Oulun keskustaa elävöitetä.
Jukka Orava	Kokoomus	1	En ole vielä löytänyt yhtään syytä miksi olisi.
Päivi Laitinen	Kokoomus	1	Yliopiston sijainti ei ole merkittävä vetovoimatekijä. Opetuksen ja tutkimuksen laatu ovat merkittäviä ja ne ovat tekijöitä, jotka houkuttelevat kotimaisia ja ulkomaisia opiskelijoita.
Juha Jalkanen	Kokoomus	1	Ymmärtääkseni keskustan alueelta on vaikea löytää toimivalle yliopistokampukselle sopivaa ja riittävän laajaa aluetta, johon voitaisiin keskittää riittävät toiminnot Linnanmaalta ja sijoittaa kohtuullisten matkojen päässä sijaitseva opiskelija-asuminen. Tästä asiasta päättää Oulun kaupunki, ei yliopisto.

Kati Jurkko	Kokoomus	1	Oulun yliopisto on toiminut Linnanmaalla vuosikymmeniä, ja alueelle on kehittynyt toimiva kampusympäristö. Keskustaan siirtyminen olisi kallis ja pitkä prosessi, eikä ole selvää, että se lisäisi kaupungin vetovoimaa merkittävästi. Vetovoiman lisääminen ei edes ole yliopiston tehtävä. Yliopiston ja kaupungin elinvoimaa voidaan varmasti kehittää muilla tavoin. Vetovoiman kannalta tärkeämpää on panostaa koulutuksen laatuun, tutkimukseen ja yrittäjyysmahdollisuuksiin kuin kampuksen sijaintiin.
Tero Leppänen	Kokoomus	1	Keskustakampushanke on taloudellisilta perusteiltaan kyseenalainen, sosiaalisilta vaikutuksiltaan ristiriitainen ja ekologisesta näkökulmasta täysin järjetön, uuden rakentamisen hiilijalanjäljen ollessa moninkertainen korjausrakentamiseen verrattuna. Oulun yliopiston paikka on Linnanmaalla.
Jukka Taskinen	Kokoomus	1	Yliopistolla on superkampus Linnanmaalla. Ympäristön kestävyuden ja oppimistulosten kannalta pysyminen Linnanmaalla on ainoa oikea vaihtoehto. Kukaan tietämäni opiskelija ei ole ikinä valinnut yliopistoa kampuksen sijainnin perusteella vaan aina oppiaineiden ja niiden sisällön laadun perusteella. Aalto yliopisto on syrjässä, Tampereen Hervanta on kaukana keskustasta ja Lappeenranta ties missä metsässä.
Kim Wasama-Westlund	Kokoomus	1	Yliopiston houkuttelevuutta ei sillä ratkaista, onko sen sijainti muutama kilometri sinne tai tuonne. Keskustan palveluita sen sijaan tulee kehittää nyt ripeästi. Tilannehan on nyt se, että keskustan palvelut ovat näivettyneet ja asiointi on lähestulkoon keskittynyt kaupungin reunoilla sijaitseviin marketteihin.
Lassi Mäkelä	Kokoomus	2	Muutaman kilometrin muutos ei voi olla vetovoiman mittari.
Tomi Backman	Kokoomus	2	
Tomi Kaismo	Kokoomus	2	
Janne Heikkinen	Kokoomus	2	Ammattikorkeakoulu houkuteltiin aikanaan muuttamaan Linnanmaalle samaan yhteyteen yliopiston kanssa, jotta sillä saavutetaan synergiaetuja. Nämä perustelut ovat edelleen ajankohtaiset. En näe tarvetta avata tätä keskustelua uudelleen.
Mikko Merihaara	Kokoomus	2	Keskustasta ei tuntunut löytyvän tiloja mistään, minne yliopisto saadaan sijoitettua. Jo pelkästään 2000 auton parkkipaikat tuntuvat olevan mahdoton haaste. Kampus ei myöskään voi olla koskaan yhdessä paikassa, koska osa siitä halutaan olevan sairaalan yhteydessä (eli ei siis keskustassa) ja toisaalta taas Linnanmaan laboratoriotiloja ei olla rakentamassa uusiksi, vaan ne tilat tulisivat joka tapauksessa jäämään Linnanmaalle. Sinne olemme rakentaneet nyt myös toimivat julkisen liikenteen verkostot. Kaijoharjun aluetta on myös kaavoitettu uusiksi vastaamaan tätä päivää. Alueelle on investoitu uimahalli, liikuntahalli jne. Ammattikorkeakoulu on siirtynyt sinne ja teknologiakylän lukuisat yritykset hyötyvät yliopiston läheisestä sijainnista. Meillä on mahdollisuus rakentaa erittäin kilpailukykyinen Suomen suurin sisäopiskelukampus, joka sisältää paitsi yliopiston myös ammattikorkean. Näin ollen kun Linnanmaan kampusta remontoidaan ja suoritetaan loppuun ne suunnitelmat mitä sinne on tehty, niin meillä on jotain mitä mistään muualta Suomesta ei löydy. Suunnitelmissa on jopa se että bussit ajaisivat suoraan kampuksen sisälle, niin että pääsee perille kastumatta, vaikka ulkona sataisi vettä. Tämä olisi se meidän kilpailuvallti jatkossa. Pieni useasta kohteesta koostuva keskustan lähialueilla (1-3km etäisyydellä keskustasta) oleva kampus ei olisi millään tavalla kilpailullinen. Lisäksi henkilöautojen parkkeeraus tulee ongelmaksi. Maanalaiset parkkipaikat maksavat liikaa ja tarpeeksi iso tonttia ei keskustasta löydy, jotta maanpäällinen pysäköinti onnistuisi.
Paavo Pietiläinen	Kokoomus	2	Joitain osoita on mahdollista sijoittaa yhdinkeskustan alueelle. Pääosin kannatan yliopiston kehittämistä nykyiselle alueelle
Simo Koskinen	Kokoomus	2	En ole kokenut että yliopiston tuominen keskustaan olisi toimiva ratkaisu, saatika fiksua rahanäyttöä. Panostetaan enemmän laadukkaampaan liikenteeseen näiden välillä. Linnanmaalla on opiskelijan myös edullista asua, ja haluaisin nähdä alueen kasvavan. Oulu on mahtava kunta ja kasvava kaupunki!
Jussi Arponen	Kokoomus	2	En näe tarvetta keskustakampukselle tässä hetkessä. Jos yliopisto näin kuitenkin päättää tehdä, tulee kaupungin se mahdollistaa, mutta ei parhaille rakennuspaikoille.
Mari-Anneli Sarkkinen	Kokoomus	2	Jos kampuksen uudelleen sijoittaminen tulee ajankohtaiseksi, hyvin saavutettavissa oleva sijainti on yksi huomioon otettava tekijä. Fyysistä sijaintia tärkeämpää kuitenkin on se, mitä seinien sisällä tapahtuu: laadukas opetus, monitieteinen yhteistyö sekä yritysyritysten mahdollistaminen. Nykyisissä tiloissa nämä seikat toimivat hyvin, kun kaikki tiedekunnat (lääkätieteellistä lukuun ottamatta) ovat saman katon alla sekä teknologiakylä ja yliopiston harjoittelukoulut sijaitsevat vieressä. Myös Oulun ammattikorkeakoulun pääkampus sijaitsee tätä nykyä Linnanmaalla. Oamk ja Oulun yliopisto toteuttavat myös monimuotoista yhteistyötä useilla eri alueilla (opetus, tutkimus, kehittämisprojektit, opiskelijoiden työllistymismahdollisuudet, elinkeinoelämän tarpeet) ja se tukee alueen korkeakoulutusta, tutkimusta, innovaatiota ja alueellista kehitystä. Nykyisessä Linnanmaan kampuksessa on myös tehty jatkuvia parannuksia ja investointeja tilojen kehittämiseksi.

Miia Lehtisaari	Kokoomus	2	Yliopiston paikka on Linnanmaalla. Yliopisto on kuitenkin itsenäinen toimija, johon kuntapäätäjät eivät voi vaikuttaa.
Tero Väyrynen	Kokoomus	2	Mielestäni olisi järkevää, että yliopisto pysyy Linnanmaalla, koska siellä on kaikki palvelut lähellä. Opiskelijoille tuskin on edes varaa asua Oulun kalleimmilla alueilla, joten Linnanmaa on hyvä alue opiskelijoilla. Lisäksi Linnanmaalle on rakentunut hyvä yhteistyö yliopiston ja yritysten välille.
Antti Haapalainen	Kokoomus	2	Ammattikorkeakoulu muutti hiljattain Linnanmaalle, jotta saataisiin synergiaetuja korkeakoulujen välille. Linnanmaalla on myös merkittävä teknologiakeskittymä.
Petri Kauppinen	Kokoomus	2	Pitkäaikaisena Oulun yliopiston työntekijänä ja hallinnossa työskennelleenä olin ensimmäisiä kampuksen siirtämistä vastustavan adressin allekirjoittajia. Oulun yliopiston Linnanmaan yksiköiden ympärille on muodostunut merkittäviä yritysryppäitä. Mielestäni yliopiston kehittäminen entistä paremmaksi ja merkittävämmäksi yliopistoksi on mahdollista myös sen nykyisessä sijainnissa. En näe myöskään taloudellisesti järkevänä yliopistokampuksen siirtämistä kaupungin keskusta.
Henri Heikkinen	Kokoomus	2	Yliopisto on itsenäinen toimija, joka päättää itse, mihin kampuksensa sijoittaa, eikä minulla ole tarvetta olla asiasta vahvasti puolesta tai vastaan. Yleisellä tasolla suhtaudun asiaan hieman penseästi, koska vuosikymmenten ajan Linnanmaan ympärille on rakentunut laaja infrastruktuuri, joka liittyy yliopistoon – opiskelija-asunnot, Teekkaritalo ja Teknologia kylä ovat osa tätä kokonaisuutta. Saatan muuttaa mieltäni suuntaan tai toiseen, mikäli se minulle järkevästi perustellaan.
Tapio Kankaala	Kokoomus	2	Yliopistoa pitää pääsääntöisesti kehittää Linnanmaan yliopistoalueella.
Jorma Kivelä	Kokoomus	2	Yliopiston päätarkoitus on koulutus ja yhteiskuntaa eteenpäin vievä tutkimustoiminta. Keskustassa oleva yliopisto olisi tietysti hienoa, mutta Raksila-hankkeen tyylinen tynkälaitos ei toiminnallisesti taida olla paras mahdollinen. Kannattaisi vielä tutkia Linnanmaan mahdollisuudet esim. OYS-tyyppisillä ratkaisuilla. Tietysti siinä pitäisi panna Suomen Yliopistokiinteistöt seinää vasten mutta kaippa sekin on mahdollista.
Timo Lindborg	Kokoomus	2	Ensin on selvitettävä Yliopiston henkilökunnan mielipide asiaan ja sen jälkeen hankkeen kustannukset, on laskettava huolellisesti. Samoin vaikutukset nykyiseen kampusinfrastruktuuriin ja liikenteelliset haasteet on arvioitava huolellisesti. Tätä ei ole tehty. Yliopiston pitäisi ehkä ostaa Linnanmaan kiinteistö ja tontti itselleen ja kehittää olemassa olevaa Linnanmaan kampuksista. Tämä voisi olla kaikkien kannalta paras ja kustannustehokkain ratkaisu. Päätöksen on perustuttava taloudelliseen järkevyyteen ja yliopiston henkilökunnan mielipiteisiin omassa asiassaan.
Sofia Husso	Kokoomus	3	Minun nähdäkseni asiasta päättävän tahon pitäisi olla ensisijaisesti yliopisto itse. Sen jälkeen kaupunki voi tarvittaessa kaavoituksen avulla tukea päätöksen toteutumista. Yliopiston sijainnilla keskustassa olisi kiistattomia etuja, erityisesti liikkumisen ja liikenteen kannalta, mutta sille ehdotettu paikka Raksilassa on ollut mielestäni ahdas. Toisaalta Linnanmaan keskittymässäkin on omat etunsa, ja minua huolestuttaa, miten olemassa olevia tiloja pystyttäisiin jatkossa hyödyntämään. Olen valmis korjaamaan kantaani tulevaisuudessa paremman tiedon varassa.
Katja Koskinen	Kokoomus	3	Minusta tästä asiasta pitäisi käydä uudelleen kunnon keskustelu ja saada lisätietoa päätöksenteon tueksi. Ymmärrän sekä heitä, jotka kannattavan yliopiston siirtämistä keskustaan ja myös heitä, jotka haluavat yliopiston säilyvän Linnanmaalla. Minä en ole muodostanut tähän asiaan kantaa, koska koen ettei minulla ole vielä riittävästi tietoa eri vaihtoehdoista ja niiden vaikutuksista.
Matti Vähäkuopus	Kokoomus	3	Yliopisto toimii hyvin myös nykyisessä sijainnissa.
Riku Karvonen	Kokoomus	3	Yliopiston kampuksen sijainti on nähdäkseni yliopiston oma asia. Kaupungin on kuitenkin varmistettava, että Linnanmaan kampuksen mahdolliselle muulle käytölle ei muodostu esteitä esimerkiksi kaavoituksessa.

Timo Salmi	Kokoomus	3	Kaupunki voi yhdessä yliopiston kanssa tutkia mahdollista paikkaa keskustakampukselle. Kontinkangas olisi todennäköisesti sopiva paikka sille. Kiristyvässä kilpailussa opiskelijoista keskustakampus todennäköisesti lisäisi opiskelijoiden kiinnostusta Oulun yliopistoa kohtaan. Linnanmaalla on omana aikana suunnitellut tilat, joista osa on huonossa kunnossa ja kalliit ylläpitää.
Susanna Kisner	Kokoomus	3	Yliopisto päättää itse sijaintinsa, mutta kaupungin tulee tukea yliopiston tavoitteita ja suunnitelmia kaavoituksen kautta. Sijaintia tärkeämpää on opetuksen laatu ja useat koulutusmahdollisuudet. Mielestäni opiskelijat valitsevat Oulun yliopiston laadun ja tarjolla olevan tieteellisen opetuksen perusteella, ei pelkästään sijainnin.
Ilpo Puro	Kokoomus	3	Jokin osa Yliopiston toiminnoista olisi logistisista syistä mahdollista sijoittaa lähelle keskustaa. Esim. hallintoa ja Lääketieteellisen Tiedekunnan toimintoja voitaisiin sijoittaa lähelle Yliopistosairaalaan.
Anu Ohukainen	Kokoomus	3	
Hanna Haipus	Kokoomus	3	Yliopiston siirrosta päättää ensisijaisesti yliopiston hallitus, mutta toki kaupunki kaavoitusmonopolilla ja mahdollisella tontin omistajuudella vaikuttaa isosti hankkeen etenemiseen. Eläväinen ja virkeä keskustakampus toisi varmasti elämää kaupungin keskustaan -tai tässä tapauksessa ainakin lähelle keskustaa. Näin on monella yliopistopaikkakunnalla. Toisaalta nyt kun yliopisto on sijoitettu Oulussa Linnanmaalle ja satsattu paikkaan ja yhteyksiin, niin itsetarkoitus ei voi olla keskustakampus, vaan yliopiston ja Oulun kaupungin veto- ja pitovoima. Yliopiston menestyminen ei ole muutaman kilometrin sijoittumisesta kiinni, vaan painopiste on opetuksen ja tutkimuksen tasossa.
Jarmo Husso	Kokoomus	3	Sanaa keskustakampus ei kannattaisi enää käyttää. Siitä on ennenkin lähtenyt täysin ala-arvoinen keskustelu liikkeelle. Annetaan nyt sen, jolle aidosti kuuluu - siis Oulun Yliopiston - käydä tämä taistelu sen sisäisesti ja poliitikoille jää kaavoituksesta päättäminen.
Jemina Kakko	Kokoomus	3	Yliopiston sijainnista on puhuttu jo pitkään. Jos jatketaan aiheesta uudestaan muutaman kymmenen vuoden kuluttua, mikäli sopiva paikka löytyy keskustan lähettäviltä.
Anton Kostianen	Kokoomus	3	Yliopiston sijainti ei ole olennainen asia. Mikä ratkaisee, on minkälainen yliopisto on. Tilaa on ainakin riitettävä ja sen pitäisi olla prioriteettilistan kärkiasemissa. Nykyinen Linnamaan kampus tulee rakennuksena tiensä päähän. Jos se korjataan, kiinteistön omistaja SYK (Suomen yliopistokiinteistöt) vaatisi posketonta vuokraa yliopistolta, joka olisi lopulta yliopistolle tuhoksi. Kaupungin tulee tehdä tiivistä yhteistyötä yliopiston kanssa esimerkiksi mahdollisista tonteista. Kampusasiasta tulisi myös viestiä selvästi ja ottaa opiskelijalähtöisyyttä asiaan mukaan.
Anna Poropudas	Kokoomus	3	Tämä on haastava ja monisyinen kysymys, jossa on sekä vahvoja puolesta että vastaan -argumentteja. Yliopiston keskustakampus voi elävöittää kaupunkia, parantaa saavutettavuutta ja houkutella investointeja, mutta samalla hankkeen taloudelliset ja käytännön toteutuksen haasteet herättävät keskustelua. Tällaisissa kysymyksissä on tärkeää arvioida pitkäaikaisia hyötyjä ja vaikutuksia laajasti eri näkökulmista, jotta päätökset perustuvat kestävään kaupunkikehitykseen ja yliopiston tarpeisiin. Minulla ei ole selvää vastausta tähän kysymykseen. Nykyiset tilat Linnanmaalla ovat jo vanhat ja siellä on paljon hukkaneliöitä, mm. isojen alojen ja käytävien muodossa, joista yliopisto maksaa myös. Vastaavtko nykyiset tilat tämän päivän tarpeita. Linnanmaan aluetta tulisi kehittää huomattavasti opiskelijaystävällisemmäksi. Siirto taas maksaisi myös ja vaatisi muun muassa infran rakentamista ja uusien liikennejärjestelyiden tekemistä. Uudet modernit tilat voisivat taas houkutella. Mielelläni olen aina jotain mieltä, mutta tähän vastaan neutraali.
Tanja Suomalainen	Kokoomus	3	Oulun vetovoima voisi kasvaa, jos yliopisto sijaitsisi lähempänä keskustaa, sillä se toisi opiskelijat ja yritykset lähemmäs toisiaan ja elävöittäisi kaupunkikuvaa. Toisaalta Linnanmaan kampus tarjoaa erinomaiset puitteet opetukselle ja tutkimukselle, ja sen kehittämiseen kannattaa panostaa.
Sebastian Stenfors	Kokoomus	3	Pitäisi olla joku esitys yliopiston suunnalta, että minkälaista kampusratkaisua he seuraavana hakevat, jotta tähän voisi vastata. Tällähetkellä meillä ei ole minkäänlaista esitystä, mitä arvioida.
Aapomikko Matti	Kokoomus	4	

Erika Taube-Säkkinen	Kokoomus	4	Keskustakampus voisi lisätä keskustan elinvoimaa. Yliopiston suunnitelmat sijaintinsa suhteen ei ole kaupunginvaltuuston päätettävissä, mutta se mihin yliopiston annettaisiin rakentaa sen sijaan ovat.
Hanne-Mari Juntunen	Kokoomus	4	Kilpailu opiskelijoista on kovaa ja uudenaikainen yliopistokampus keskustan läheisyydessä olisi luultavasti monien hakijoiden silmissä tietynlainen vetovoimatekijä. Yliopisto tulisi myös näkyvämmäksi kaupungissa vierailville ja kulkeminen kampukselle keskustasta helpottuisi. Asia kuuluu kuitenkin päätettäväksi yliopistolle itselleen.
Sanna Loukkola	Kokoomus	4	Jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä, se toisi paljon elämää kaupunkiin ja keskustan alue näyttäytyisi paljon vilkkaampana. Sijainti houkuttelisi yrityksiä ja palveluita keskustaan. Oulun kaupunki-imago olisi ihan toisenlainen, paljon nuorekkaampi ja täten lisäisi vetovoimaa.
Tuija Tolonen-Kytölä	Kokoomus	4	Tämä suunnittelu tulee tehdä pitkällä aikavälillä ja arvioida, mitkä toiminnot jäävät Linnanmaalle ja mitä siirretään keskustaan. Kaikkea opetusta ja tutkimusta ei voida siirtää keskustaan.
Mari-Leena Talvitie	Kokoomus	4	Kaupungin ja kaavoituksen tehtävä on tukea keskeisten toimijoiden, kuten Nokian, OYS:in yliopiston, ammattikorkeakoulun ja ammatillisen koulutuksen (kuten OSAO) sijoittumista ja niiden investointitarpeita. Jos yliopisto päättää, että sijoittavat osan toiminnoista keskustaan, on kaupungin hyvä osoittaa eri paikkavaihtoehtoja, joista sitten valtuusto päättää parhaimman, yhdessä yliopiston kanssa.
Maarit Sihvonen	Kokoomus	4	Yliopisto päättää ja heille tulee mahdollistaa olosuhteet siihen. Tässäkin asiassa katse tulevaisuuteen.
Liisa Länsman	Kokoomus	4	
Juha Moilanen	Kokoomus	4	
Mono Kuoppala	Kokoomus	4	Mielestäni Oulun vetovoima kasvaisi, jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä. Tutkimuksen ja opetuksen laatu Oulun yliopistossa ei saa kärsiä tilaratkaisuista käytävässä keskustelussa ja päätöksissä.
Toni Parkkinen	Kokoomus	4	Järkevästi toteutettu keskustakampus edistää keskustan kehitystä.
Kim Nikula	Kokoomus	4	Selvitykset osoittavat, että uusi yliopistokampus olisi kustannusneutraali, käytännöllisempi kuin Linnanmaan kampus ja todennäköisesti hiilijalanjälki olisi pienempi.
Atte Syväniemi	Kokoomus	4	Mielestäni yliopisto tietää itse parhaiten mihin haluaa sijoittua. Näen hyötyjä sekä Linnanmaan että keskustan sijainneissa. Yliopisto piristäisi keskustan elämään. Linnanmaalla yliopisto voi hyödyntää Elektroniikkatien liike-elämän keskittymää.
Lotta Ellonen	Kokoomus	4	Yliopisto yhteisöä tulee kuulla ensisijaisesti kampuskeskustelussa. Yliopisto on tällä hetkellä päivittämässä kiinteistöstrategiaansa, joten poliitikkojen on syytä odottaa sen valmistumiseen. Minulle tärkeintä on, että tulevaisuuden kampus mahdollistaa monimuotoisen ja tiiviin korkeakouluyhteisön rakentumisen ja palvelee tulevaisuuden opiskelutarpeita tilaratkaisuissaan. Myös korkeakoulutuksessa on parempi säästää seinistä kuin korkeatasoisesta opetuksesta ja tutkimuksesta, mikäli nämä ovat vastakkain keskenään. // The university community should be heard primarily in the campus discussion. The university is currently updating its real estate strategy, so politicians should wait for it to be completed. For me, the most important thing is that the campus of the future enables the building of a diverse and close-knit higher education community and serves future study needs in its spatial solutions. In higher education, too, it is better to save on walls than on high-quality teaching and research, if these are in conflict with each other.
Tuomas Aarni	Kokoomus	4	Mielestäni yliopisto saa päättää itse sijainnistaan, toki yhteistyössä kaupungin ja muiden osapuolen kanssa. Ikävä sanoa, että aiempaa saagaa vain julkisuudesta seuranneelle asiasta näyttivät ylhäältäpäin sanelulta, äkkipikaiselta sooloilulta ja yleisesti huonolta valmistelulta. Huonosta esitystä syntynyt julkinen väantö tuskin ainakaan kasvatti vetovoimaa. Toivon seuraavan esityksen tehtävän paremmalla yhteistyöllä ja avoimemmassa hengessä.
Laura Ritola	Kokoomus	4	Mielestäni on perusteltua, että ainakin jotkut yliopiston toiminnot olisivat keskustassa. Tämä toisi keskustaan elinvoimaista toimintaa. Kuitenkaan koko yliopiston toimintaa ei ole mielekäästä siirtää pois Linnanmaalta, koska alueeseen on satsattu myös siellä.
Miikka Partanen	Kokoomus	4	
Benjamin Vaneeckhout	Kokoomus	5	Jos keskustasta halutaan elinvoimainen jatkossakin, niin opiskelijoiden tuominen Linnanmaalta lähemmäs keskustaa on äärimmäisen hyvä toimenpide. En näe syytä vastustaa.
Kari Mattila	Kokoomus	5	Yliopiston Linnanmaan kampuksella on eniten neliöitä opiskelijaa kohden koko Suomessa. Mieluummin säästetään neliöistä kuin henkilökunnasta. Mikäli hanke toteutuisi, se tapahtuisi kymmenien vuosien kuluttua, joten puhutaan melko kaukaisesta tulevaisuudesta. Keskustaan sijoitettuna yliopisto toisi päiväsaikaan asiakkaita muille keskustan yrityksille ja sitä kautta se edesauttaisi muidenkin investointien toteuttamista.

Anu Pyykönen	Kokoomus	5	Kaupungin keskusta tarvitsee pöhinää pysyäkseen elinvoimaisena ja yliopiston syke tuo sitä tullessaan. Linnanmaalla voisi edelleenkin olla osa toimintaa.
Päivi Hirso	Kokoomus	5	Olisi hienoa, jos saisimme alueelle monipuolista kulttuuri ym tarjontaa yliopiston rinnalle. Samalla saisimme positiivisen viestin muualle siitä, että ankeinkin aikoina kannattaa yrittää ja rakentaa parempaa huomista.
Esa Kauppi	Kokoomus	5	
Veli-Pekka Pohjola	Kokoomus	5	Yliopisto toisi keskustaan työpaikkoja, asukkaita ja elämää. Oulun keskusta tarvitsee piristysruiskeen ja yliopisto voisi olla juuri se. Nykyajan yliopisto-opetus ei vaadi järjettömän isoja luentosaleja, joten nykyaikainen yliopisto on myös kooltaan huomattavasti vanhaa pienempi.
Vastauksia yhteensä:		73	Joista: 25% Täysin eri mieltä, 23% Eri mieltä, 21% Neutraali, 23% Samaa mieltä ja 8% Täysin samaa mieltä
Anna-Kaisa Pelto	Kristillisdemokraatit	1	Linnanmaalla on laaja kampus, en kannata sen siirtämistä Oulun keskustaan jo liikenteellisistä syistä.
Esa Korhonen	Kristillisdemokraatit	1	Oleellisempaa on hyvät liikenneyhteydet kampukselle keskustasta kuin sijainti keskustassa.
Ann-Mari Palo	Kristillisdemokraatit	1	2020 siirrettiin Oulun AMK yliopiston läheisyyteen ja alueelle tehtiin paljon asuntoja ja parannettiin julkisia liikenneyhteyksiä. Ei mitään järkeä siirtää Yliopistoa keskustaan.
Hilkka Nivukoski	Kristillisdemokraatit	1	Nykyinen paikka on ihan hyvä. Oulussa on kattava joukkoliikenne ja linja-autolla pääsee joka puolelle Oulua.
Ahti Kurki	Kristillisdemokraatit	1	Turhaa rahanmenoa jokaiselle osapuolelle
Eeva Pouke	Kristillisdemokraatit	2	
Hannu Kuusisto	Kristillisdemokraatit	2	Lähtökohtaisesti pidän nykyistä tilannetta parempana. Vahvasti uskon että Linnanmaalla on helpompi opiskelijoiden keskittyä opintoihinsa.
Marja-Leena Kemppainen	Kristillisdemokraatit	2	Minulle ei vielä ole syntynyt käsitystä miksi kampus tulisi siirtää keskustaan. Tähän saakka esitykset eivät ole saaneet kannatustani. Nyt odottelen uusia esityksiä.
Esa Harju	Kristillisdemokraatit	4	Yliopiston läheisyys voisi houkutella uusia yrityksiä ja investointeja keskustaan. Keskustassa sijaitseva yliopisto voisi helpottaa yhteistyötä paikallisten yritysten, viranomaisten ja järjestöjen kanssa, mikä voisi johtaa innovaatioiden ja uusien projektien syntymiseen. Keskustaan sijoittuva yliopisto voisi parantaa julkisen liikenteen palveluita ja kehittää keskustan infrastruktuuria ja kivijalkaliikkeitä täyttämään tällä hetkellä tyhjillään olevat lukuisat liiketilat. Tuloksena olisi elävämpi keskusta ja lisää verotuloja kaupungille.
Pekka Packalén	Kristillisdemokraatit	4	Nyt alkaa olla jo useita perusteita yliopiston keskustakampukselle.
Olli-Pekka Wallin	Kristillisdemokraatit	4	Kampus hanke oli hyvä idea sinänsä mutta toteutus olisi voinut parempi. Muissakin kaupungeissa yliopiston toimintoja on sijoitettu keskustaan niin miksi täällä ei tehtäisi samoin? Harmillisesti opiskelijat on poissa katukuvasta paitsi tietenkin kesän nurkilla vappuna.
Miriam Kangas	Kristillisdemokraatit	4	
Aki Hemmilä	Kristillisdemokraatit	5	Ehdottomasti ulkomaalaisi korkeakoulu opiskelijoita tarvitaan ja liitettäs tähän vielä valmis työpaikka jatkoon sillä saamme tulevan Kampuksen loistoonsa. Kannatan.
Vastauksia yhteensä:		13	Joista: 38% Täysin eri mieltä, 23% Eri mieltä, 0% Neutraali, 31% Samaa mieltä ja 8% Täysin samaa mieltä
Jani Törmi	Perussuomalaiset	1	
Jenna Simula	Perussuomalaiset	1	

Pekka Hetta	Perussuomalaiset	1	<p>Ei ole. Linnanmaalle on rakennettu liikenneyhteydet ja uusiin kaavahankkeisiin ja liikennejärjestelyihin on otettu huomioon jo raitiovaunuliikenne Linnanmaalle.</p> <p>Sijainnilla on monia hyviä puolia myös. Se tuo elinvoimaa Pateniemen- ja Kaijonharjun suuralueille sekä näillä alueilla asuntojen vuokrahinnat ovat kohtuulliset, mitä taas keskustan alueella ei ole. Viereiset asuinalueet hyötyvät paljon yliopistoväestä.</p> <p>Yliopiston pilkkominen kolmeen osaan ei taas ole järkevää mielestäni myöskään. Panostetaan yliopiston lähiseutujen viihtyvyyteen ja liikenneratkaisuihin myös, jotka ovat huomattavasti helpommat kuin keskustaan tehtävät ratkaisut. Emme kai me halua ruuhkauttaa liikenteellä keskustaa?</p>
Mira Kontio	Perussuomalaiset	1	Yliopisto on hyvällä paikalla tällä hetkellä.
Krister Ruonala	Perussuomalaiset	1	
Markku Timonen	Perussuomalaiset	1	linnanmaa on sen oikea alue ja thäts it
Marko Tulkki	Perussuomalaiset	1	
Ville Vähämäki	Perussuomalaiset	1	
Mika Sipola	Perussuomalaiset	1	<p>Linnanmaan kampusta on kehitetty viime vuosina runsaasti. Esimerkiksi Nokia on aivan alueen kupeessa sekä myös Oulun Ammattikorkeakoulu on taannoin muuttanut Yliopiston viereen. Lisäksi liikenneyhteyksiä on parannettu. Olisi erikoista, että yhteinäinen kampusalue haluttaisiin nyt rikkoa uudestaan.</p> <p>Toisekseen logistiikka kahtia jaetun kampuksen seurauksena olisi vaikea toteuttaa järkevästi. Myös suuri osa yliopiston työntekijöistä sekä opiskelijoista pitää yliopiston pysymistä Linnanmaalla toivottavana asiana.</p> <p>"Pro Linnanmaa" - liike on koonnut hyviä huomioita jakautumista vastaan.</p>
Lauri Määttä	Perussuomalaiset	1	
Jari Väyrynen	Perussuomalaiset	1	
Ari Okkonen	Perussuomalaiset	1	<p>Yliopisto keskustaan on täysin sekopäinen idea. Siitä on tulossa sekä liikenteelliset että tiloja koskevat vaikeudet. Oli hyvät syyt siirtää yliopisto 70-luvulla Linnanmaalle, ja siellä se on toiminut loistavasti. Keskustakampus lienee grynderien ja yliopiston johdon juoni päästä siirtämään kunnolla veronmaksajien rahaa rakennusliikkeitten taseisiin. Selitykset liikenneyhteyksistä ovat humpuukia. Google Mapsin mukaan nykyiseltä yliopistolta lentokentälle menee taksilla kaksi (2) minuuttia kauemmin kuin ehdotetulta keskustakampukselta Raksilasta. Linnanmaalta menee taksi rautatieasemalle 10 minuutissa, (bussi puolessa tunnissa, polkupyörä 25 min!).</p>
Jarmo Jämsä	Perussuomalaiset	1	Nykyinen paikka Linnanmaa on se parempi vaihtoehto, hyvin saavutettavissa Oulun keskustasta, ja alueelle on erinomaiset julkisen liikenteen yhteydet. Kampukselle pääsee helposti bussilla, ja autolla kulkeminen on myös kätevää. Linnanmaa on myös yritystoiminnan keskittymä, ja kampuksella on läheinen yhteistyö alueen yritysten kanssa. Tämä luo mahdollisuuksia työharjoitteluille, projekteille ja työllistymiselle.
Jukka Huotari	Perussuomalaiset	1	
Pekka Aittakumpu	Perussuomalaiset	1	Yliopiston nykyinen sijainti on hyvä. On turha laittaa rahaa yliopiston siirtämiseen, jos se ei paranna opiskelijoiden ja henkilökunnan tilannetta.
Henri Aavavirta	Perussuomalaiset	1	Hintalappu tälle on aivan mahdoton ja kokonais kustannuksia ei ole edes avattu, mitä se vaatii infralta ja mitä se kustantaa vielä siihen päälle. Tämä taas kasvattaa leikkaus tai veronkorotus paineita valtavasti.
Annemari Enojärvi	Perussuomalaiset	1	Yliopisto pysykööt Linnanmaalla.
Aleksi Klami	Perussuomalaiset	1	
Harri Pekkala	Perussuomalaiset	1	

Merja Rasinkangas	Perussuomalaiset	1	Tästä on jo kertaalleen valtuustossa äänestetty. Yliopistolle on erinomainen sijainti Linnanmaalla. Siellä on tilaa rakentaa uuttakin. On perusteltu keskustakampusta vetovoimalla , mutta sillä ei mielestäni ole mitään merkitystä vetovoiman lisääntymisen kanssa. Oulu on yliopistokaupunki ja se itsessään tuo vetovoimaa. Sijainti Linnanmaalla on paras, sillä siellä on asuntoja, kauppakeskuksia, erinomainen liikenne infra. Alueella on myös Nokia ja muuta yritystoimintaa, jotka tukevat synergiaa. Linnanmaan yliopiston sijainti ydinkeskustasta on n. 5km ei mitään järkeä lähteä hajaannuttamaan toimintaa eripuolelle kaupunkia.
Juha Saarela	Perussuomalaiset	1	
Helena Tyni	Perussuomalaiset	1	Vastahan se käsiteltiin loppuun.
Marjo Sjögren	Perussuomalaiset	2	On tietysti yliopiston asia, mihin se haluaa sijoittua. Linnanmaan kampus on kuitenkin mielestäni erinomaisella paikalla ja siellä on opiskelijoille edullisia asuntoja lähellä. Siellä on yritystoimintaa ympärillä, joka tarjoaa hyvät mahdollisuudet yhteistyöhön. Rakennuksiaahan voi aina uudistaa, jos niissä on jotain vikaa. Keskustakampuksia on jo esim. lääketieteen osalta OYS:n lähellä.
Antti Niskanen	Perussuomalaiset	2	Linnanmaan kampusta on viime vuosina kehitetty isolla rahalla. Uusi yliopisto olisi liian kallis suhteessa saataviin hyötyihin. Ehkäpä jokin tietty tiedekunta voisi sijoitakin keskustassa, mutta koko yliopiston siirtäminen sinne ei ole realistista.
Tanja Paakkola	Perussuomalaiset	2	
Lasse Mikkola	Perussuomalaiset	2	- yliopistolla on tilat Linnanmaalla, miksi pitäisi siirtyä, kun ei kaikki toiminnot kuitenkaan siirry
Matti Eklund	Perussuomalaiset	2	
Tapio Erola	Perussuomalaiset	2	
Janne Koskela	Perussuomalaiset	2	Olisihan se hienoa, mutta tilaa ei löydy.
Heikki Savilampi	Perussuomalaiset	2	Ei, Keskustassa ei ole tarpeeksi halpoja asuntoja opiskelijoille
Teuvo Appel	Perussuomalaiset	2	
Johanna Henriksson	Perussuomalaiset	2	Yliopisto on oikealla paikallaan Linnanmaalla. Ei opiskelijoilla ole varaa shoppailla muutenkaan fokuksen ollessa valmistumisessa.
Mirja Jokela	Perussuomalaiset	2	
Lari Rönn	Perussuomalaiset	2	Linnanmaa on alueena hyvä ja riittävä. Sitä voitaisiin kehittää ja keskittää sinne. Hanke on lisäksi todella kallis. Jos talousbudjetissa on tiukkaa niin silloin hanketta voitaisiin suunnitella.
Johanna Huotari	Perussuomalaiset	2	
Matti Rinnekangas	Perussuomalaiset	3	Yliopisto itsenäinen organisaatio. Organisaatioiden sijoittaminen kaupungin alueelle tulee perustua yksinomaan kustannus-hyöty-vaikuttavuus analyysiin. Itse näen keskustan olevan suhteellisen täynnä tällä hetkellä (maankäyttö+ liikenne, joukkoliikenteen aamuruuhka) ja osa toiminnoista käytännössä joudutaan pitämään Linnanmaalla. Ellei näihin kysymyksiin osoiteta selkeää toimivaa ratkaisua, ei ainakaan heikommin toimivampaan järjestelmään kannatta mennä.
Pekka Ylönen	Perussuomalaiset	3	Yliopisto on autonominen toimija, joka tekee päätökset omista näkökulmistaan ja tavoitteistaan. Kaupungin tehtävänä on ensisijaisesti viedä asiaa haluttuun suuntaan kaavoituksen kautta. Mikäli yliopisto haluaisi keskustakampusasiaa viedä eteenpäin ja sille ei kaavoituksen puolesta olisi esteitä, niin en varmasti alkaisi asialle jarruakaan painamaan. Mutta kaupungin päättäjänä en pysty ottamaan suoranaista kantaa siihen kysymykseen, olisiko keskustakampus kannatettava hanke vai ei. Se asia kuuluu yliopistolle. Mielestäni mikään ei estäisi sitä, että yliopistolla olisi myös keskustakampus. Kuten yleisesti ajatellaan, niin yliopisto(t) eivät yleensä ole keskittyneet yhteen ainoaan fyysiseen sijaintiin, vaan hajautuneet eri puolille. Näin on myös Oulussa (Linnanmaa-Kontinkangas) puhumattakaan monista muista yliopistoista Suomessa sekä ulkomailla.
Marko Saarela	Perussuomalaiset	4	Hankkeen kustannukset ja kaupungin taloudellinen tilanne tulee arvioida huolellisesti, jotta veronmaksajien rahat käytetään järkevästi ja kestävästi.
Jaakko Alakärppä	Perussuomalaiset	4	
Urho Haho	Perussuomalaiset	4	Yliopiston siirtyminen lähemmäksi ydinkeskustaa elävöittäisi kaupungin keskustaa merkittävästi.

Ville Kestilä	Perussuomalaiset	4	Yliopisto olisi mielestäni sijoitettuna oikealle paikalleen, mikäli se olisi jo alunperin sijoitettu keskustan läheisyyteen. Asiasta on käyty kuluneella valtuustokaudella keskustelu, joten siinä mielessä asiasta keskustelu jälleen on ajanhaaskausta päätöksenteon rattaissa. Kaupungin ei mielestäni kuitenkaan tule olla hidaste, mikäli yliopisto itsehallinnollisena yksikkönä haluaa sijoittua osittain uudelleen. Myös nykyiset Linnanmaan rakennukset tulevat jossain vaiheessa teknisen käyttöikänsä päähän. Käsittääkseni yliopiston tiloissa on sisäilmaongelmia, joten kalliiseen korjausrakentamiseen en yliopistoa pakottaisi. Kenenkään terveyttä ei sisäilmaongelmien takia pitäisi pilata. Siksi etsisin yliopistolle mahdollista sijaintipaikkaa tarvittaessa myös lähempää keskustaa yhteistyössä kaupungin kanssa. Raksilan markettien alue on kuitenkin täysin väärä paikka yliopistolle. Koko yliopistolle tiloja tuskin keskustasta löytyisi, mutta opiskelijoiden läsnäololla saataisiin kenties elävöitettyä keskustaa entistä enemmän. Opiskelija-asuntojen sijainnin ja hinnoittelun kannalta keskustakampus kuitenkin on ongelmallinen, koska edullisia opiskelija-asuntoja on alueella vain vähän.
Vastauksia yhteensä:		41	Joista: 54% Täysin eri mieltä, 32% Eri mieltä, 5% Neutraali, 10% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä
Tapani Launonen	SDP	1	
Otto Loukkola	SDP	1	Nykyinen sijainti Linnanmaalla on kaupunkirakenteen kannalta hyvä.
Ville Rantala	SDP	1	Yliopisto on juuri oikealla paikalla Linnamaalla
Keijo Valle	SDP	1	Ei todellakaan.
Taru Lehtinen	SDP	1	Oulua on kehitetty kyläkaupunki ajatuksella ja sellainen Oulu onkin. Keskusta ei ole suurimmalle osalle oululaisista toimiva kohtaamisen ja tekemisen paikka. Linnanmaa on kehittynyt ja kehittyä edelleen olisi järjetöntä hukata sinne jo upotetut investoinnit.
Kaisu Kanninen	SDP	1	
Martti Rytivaara	SDP	1	Vaikka raha tulisi valtiolta, niin sitä pitää vastustaa. Ainoa mielekäs paikka keskustassa olisi patoallas, mutta kukaan ei ota ehdotusta tosissaan.
Juha Mäkivierikko	SDP	1	
Joni Meriläinen	SDP	1	Toimin valtuustokauden alkupuolella aktiivisesti sen eteen ettei tämä toteudu. En kannata missään nimessä erillistä keskustakampusta. Jos tulevaisuudessa koko Yliopisto on siirtymässä johonkin ja siihen löytyy järkevät paikat sekä perustelut niin kaupungin ei tule tätä estää.
Harri Minkkinen	SDP	1	Oulun keskusta ei ole paras paikka kampukselle. Se lisäsi ruuhkia jo muutenkin pienessä keskustassa. Viime vuosina yliopiston alueelle ja liikennejärjestelyihin on investoitu kymmeniä miljoonia euroja. On vaikea kuvitella, mistä Oulun keskustasta löytyisi vastaavat tilat kaikille kampusalueella työskenteleville ja opiskelijoille, ja onko hanke loppujen lopuksi järkevä? Jääkö valtava kampus alue tyhjilleen?
Minna Korolainen	SDP	1	Yliopiston opetuksen taso ratkaisee. Tietyt tieteet, esim. arkeologia tarvitsevat huonetilojen lisäksi laboratorio- ja säilytystiloja. Niitä ei voi sijoitella miten vain, Linnanmaalla asia hienosti hoidettu.
Sisko Junttila	SDP	1	Yliopisto ei millään muotoa mahdu keskustaan tai edes sen lähelle ilman että toimintoja ei hajauteta. Meillä on hyvät kulkuyhteydet Yliopistolle sekä asuntoja opiskelijoille Linnanmaalla- Mistä siis saataisiin keskustasta tai sen läheisyydestä asuntoja opiskelijoille? Ei mistään ennen kuin joku ne rakentaisi, tosin eihän niitä keskustaan edes mahtuisi
Riitta Kymäläinen	SDP	1	Mitä järkeä siirtää se keskustaan kun kaikki asunnot heille ovat Linnanmaalla. Rahan voisi käyttää paljon paremmin.
Siru-Säde Liljeqvist	SDP	1	Yliopistot kykenevät täyttämään opiskelijapaikkansa hyvin Suomessa riippumatta sen sijainnista kaupungissa. Yliopiston siirtämisessä keskustaan olisi merkittäviä kaupunki-infrastruktuurisia vaikutuksia, mikäli suurin osa opetuksesta siirtyisi keskustaan. Ennen kaikkea yliopiston pitäisi itse saada valita paikkansa.
Saija Himanka	SDP	1	Yliopisto on nyt hyvällä paikalla
Tuula Okkonen	SDP	1	Linnanmaalla on toimivat opetus- ja tutkimustilat ja sinne on erinomaisen hyvät julkisen liikenteen yhteydet.
Helena Purkunen	SDP	1	Tämä on varmaankin lempi aihe aina vaalien kynnyksellä. Yliopisto on hyvällä paikalla ja hyvien liikenneyhteyksien päässä.
Jarmo Reunanen	SDP	1	On järjetöntä siirtää yliopiston rakennus- ja ihmismassoja keskustaan. Kustannukset ovat suuria ja koko kaupungin rakenne tulisi muuttumaan huonoon suuntaan. Koko yliopisto ei edes mahtuisi keskustaan, vaan se jakaantuisi eri osiin. Yliopiston opetuksellinen ja tutkimuksellinen toiminta tulisivat kärsimään siirrosta.
Vexi Virtanen	SDP	1	Ei yliopisto ole maantieteestä kiinni. Etänä voi opiskella missä vain.
Vesa Karppinen	SDP	2	

Joseph Gathogo	SDP	2	
Mika Hast	SDP	2	
Salman Butt	SDP	2	
Kaarina Torro	SDP	2	
Pia Hiltunen	SDP	2	<p>En ole muuttanut kantaani. Vaikka yliopisto päättäisi itse, kaupunki on jo kertaalleen rakentanut toimivat infrat ja kehittänyt aluetta kampus edellä. Kaupungin investointipäätökset eivät voi olla yliopiston päätettävissä.</p> <p>Olen itse opiskellut Linnanmaalla ja asunut keskustassa. 5km matka ei ollut ongelma. Hyvää hyötyliikuntaa ja toimiva joukkoliikenne.</p> <p>Lisäksi toivon, että nuoret valitsevat opiskelupaikan alan, eikä yliopiston sijainnin perusteella. Heitä pitäisi ohjata siihen suuntaan. Yliopiston on tarjottava laadukasta koulutusta ja tutkimusta, eikä pääasiallisesti toimia elinvoimatekijänä.</p> <p>Keskustan vetovoimaa pitäisi kyllä kehittää joka tapauksessa.</p>
Kari-Pekka Aikio	SDP	2	Linnanmaan kampuksella on perinteet. Yhteydet toimivat hyvin ja on olemassa valmiit tilat, joita pitäisi kehittää. Linnanmaan kampusta voisi rakentaa ylöspäin. En ole varma riittääkö keskustassa tila kampukselle.
Mika Rojola	SDP	2	
Anssi Ojutkangas	SDP	2	Paras paikka yliopistolle on edelleen Linnanmaalla. Kontinkangas voisi olla yliopistolle sopiva uusi sijoituspaikka, mutta keskusta ei. Kaupungille itselleen en näe erityistä hyötyä siitä, että yliopisto sijaitsisi keskustassa. Nykyinen sijainti Linnanmaalla tukee myös sen ympärillä olevaa teollisuutta.
Katariina van Earle	SDP	2	<p>Oulun Yliopiston vetovoiman ja laadun määrittelyn kaikki keskustelu on jo vuosia vellonut pelkästään seinien sijainnin ympärillä. Samaan aikaan koulutusohjelmia on lakkautettu ja opetushenkilökuntaa irtisanottu, lähiopetusta vähennetty useaan otteeseen ja kaikinpuolin oululaisen yliopistokoulutuksen taso ja houkuttelevuus on laskenut. Oulussa olisi panostettava seinien sijainnin sijaan koulutuksen sisältöihin ja laatuun mm. nostamalla korkeakoulujen lähiopetuksen määrää sekä humanistisia ja kansainvälisiä tutkintoja.</p> <p>Ensin houkuttelimme AMK:n yliopiston yhteyteen synergiaetuihin vetoamalla ja samantien yliopisto halusi itse muuttaa toisaalle. Osa yliopistosta on sijainnut ennenkin keskustassa, kuten arkkitehtuuri Aleksanterinkadulla, sekä varhais- ja musiikkikasvatus Kuusiluodossa. Nämä toiminnot on haluttu siirtää Linnanmaalle vedoten siihen, että kaikkien tulisi olla saman katon alla ja nyt osa toiminnoista halutaan kiiltävänä uudistuksena muuttaa keskustan läheisyyteen historia täysin unohtaen. Koko yliopisto ei tule keskustaan mahtumaan.</p> <p>Keskustelun ja resurssien tulee keskittyä koulutustarjontaan ja sen laatuun. Tämä on vetovoiman ydin.</p>
Heli Tuomainen	SDP	2	
Pasi Karppinen	SDP	2	Yliopisto on nyt oikealla paikalla.
Niina Kettunen	SDP	2	
Marika Mattila	SDP	2	
Maarit Nyman	SDP	2	Yliopiston ympärille on rakentunut monenlaisia yrityksiä, jotka tekevät yhteistyötä yliopiston kanssa. Julkinen liikenne keskustasta ja eri alueilta yliopistolle on kattava. Oulun vetovoima ei kasvaisi yksistään sen vuoksi, että yliopiston sijaitsisi keskustassa.
Tarja Närhi	SDP	2	En näe yliopiston sijainnilla olevan vaikutusta vetovoimaan. Yliopiston nykyinen sijainti on hyvä. On tehty mittavia investointeja julkiseen liikenteeseen ja 6 kilometrin matka keskustaan ei ole pitkä.
Saga Rasi	SDP	3	Yliopiston hanke on vielä niin varhaisessa vaiheessa, että sitä on hankala arvioida. On selvää, että päätös yliopiston paikasta on tehtävä seuraavan valtuustokauden aikana.
Laura Körkkö	SDP	3	Yliopisto tarvitsee uudet tilat. Sijainnilla, olipa se sitten Linnanmaalla tai keskustan läheisyydessä, ei ole mielestäni suurta merkitystä. Tärkeintä on, että kampus on opiskeluun soveltuva, sisäilmaltaan ja tiloiltaan laadukas, sekä tarjoaa ajankohtaista ja korkeatasoista opetusta. Kampuksen läheisyydessä tulee myös olla riittävästi kohtuuhintaisia asuntoja, joissa opiskelijat voivat asua.
Pia Saarela	SDP	3	
Yrjö Harju	SDP	3	

Tuula Ala-Aho	SDP	3	Asiantuntijat ovat arvioineet, että yliopiston keskustakampus olisi tarpeellinen ja sitä voidaan mielestäni harkita ja arvioida sen merkitystä.
Taina Kyrönlampi	SDP	3	Oulun yliopisto päättää yliopistoyhteisössään, mikä on yliopiston kannalta toimivin ratkaisu.
Maire Mäki	SDP	3	Kaupungin tehtävänä on tukea yliopiston kehittämistoimia. Kampuskysymykset ovat yliopiston päätettäviä linjauksia.
Minnamaria Salminen	SDP	3	Yliopiston keskustakampuksen rakentamista on harkittava huolellisesti eri näkökulmista. On tärkeää arvioida sekä hankkeen hyödyt että mahdolliset haasteet. Keskeinen sijainti voi tuoda mukanaan etuja, kuten parantunut saavutettavuus ja vilkkaampi opiskelijaelämä. Toisaalta on myös syytä pohtia hankkeen kustannuksia, vaikutuksia paikallisyhteisöön ja mahdollisia vaihtoehtoisia ratkaisuja. Kaiken kaikkiaan keskustakampuksen kannattavuus riippuu siitä, kuinka hyvin sen hyödyt ja haitat tasapainotetaan ja kuinka se tukee yliopiston ja kaupungin pitkän aikavälin tavoitteita.
Jani Jylkkä	SDP	4	Itse näkisin järkevämmäksi piittää yliopistoa lähempänä keskustaa, entäkö nykyisessä paikassa.
Mikko Sormunen	SDP	4	
Janne-Pekka Niemimäki	SDP	4	Minulla ei henkilökohtaisesti ole vahvaa mielipidettä siihen missä yliopisto sijaitsee Oulussa. Tärkeintä olisi saada vuosien jankkaaminen viimein päätökseensä. Tämä helpottaisi esimerkiksi opiskelijoille suunnatun asumisen rakentamista.
Annemari Eskola	SDP	4	
Aira Lievetmursu	SDP	4	Linnanmaa on syrjässä ja alkaa rapistua. Opiskelijoista tulee kova kilpailu ja yliopiston pääkampuksen voi siirtää vaikkapa Kajaanintien varteen. Osa yliopistostahan on jo Kontinkankaan alueella.
Päivi Polso	SDP	4	
Heikki Reinikainen	SDP	4	Yliopiston oma asia.
Eero Tervonen	SDP	4	
Salla Karhunen	SDP	4	Mitä yliopisto päättääkään tulee Oulun kaupungin parhaansa mukaan tukea tätä päätöstä esimerkiksi kaavoittamalla sopiva paikka.
Eetu Leinonen	SDP	4	Keskusta-alueella olisi enemmän ihmisiä ja siten mahdollisuus kannattaviin palveluihin. Yliopisto saa itse ehdottaa omaa sijaintiaan, ja kaupunki pyrkii mahdollistamaan toiminnan kuten muissakin hankkeissa.
Essi Leinonen	SDP	4	Yliopisto sijaitsee tällä hetkellä lähellä keskustaa Kontinkankaalla ja Linnanmaalla. Mikäli yliopisto itse näkee lähemmäs keskustaa siirtymisen tarpeellisenä, tulisi sitä tukea.
Jussi-Mikael Suikkanen	SDP	4	
Jukka Holtinkoski	SDP	4	Sen kampuksen Raksilaan rakentaminen oli mutta se meni. Kuitenkin kun kyse on kampukselta eli osasta yliopiston toimintaa, niin ei muuta kuin tonttia kattelemaan, kaavoittamaan ja rakentamaan. Yliopistoa ei saa päästää Oulusta pois.
Kristina Ahl	SDP	4	Mielestäni tämä on kannatettava hanke.
Maria Viitasaari	SDP	4	Onhan Linnanmaa kaukana. Oikeasti.
Sonja Heiskanen	SDP	4	
Pirjo Sirviö	SDP	4	Tämä on kyllä yliopiston oma asia. minne tulevaisuudessa sijoittuu. Kaupunki on päätöksen jälkeen ainoastaan mahdollistaja. Kun kysyy asiaa nuorilta, jotka opiskelevat yliopistossa, niin ajatus saa laajaa kannatusta. Nuoret haluavat olla lähellä palveluja.
Tytti Tuppurainen	SDP	4	Oulu on yliopistokaupunki ja sen on syytä näkyä kaupunkikuvassa. Linnanmaan kampus on historiallisesti ja kulttuurisesti arvokas pala oululaista historiaa. Olen itse opiskellut siellä. Linnanmaan kampuksen viehätystä lisää se, että saman katon alle keskittyy poikkeuksellisen laaja ja poikkitieteellinen tiedeyhteisö – nykyään myös toisen korkeakoulumme Oamkin toiminnot. Olen tukenut Oulun yliopiston keskustakampuksesta tehtyjä selvityksiä, jotta aiheesta on tutkittua tietoa.
Sari Leskinen	SDP	5	
Abe Zakole	SDP	5	
Sirpa Tarkkinen	SDP	5	
Miina-Anniina Heiskanen	SDP	5	Yliopiston sijainnista päättää yliopiston hallitus, ei Oulun kaupunginvaltuusto. Oulun kaupungin rooli on tukea sille tärkeiden sidosryhmien, kuten yliopiston tavoitteita menestyä. Samalla on kuitenkin selvää, että yliopiston sijainti keskustassa lisäisi myös Oulun vetovoimaa.

Anne Snellman	SDP	5	Oulun yliopisto haluaisi itse osan toiminnoistaan pääsevät Oulun keskusta. Mielestäni jo tämä riittää perusteluksi sille, että Oulun kaupunki sallii yliopiston tulla keskusta. Näin Oulun kaupungin keskusta elävöityisi yliopisto-opiskelijoiden myötä. Tätä mieltä oli myös jo vuonna 2011 maailman johtaviin luovan kaupungin ja kaupunkikulttuurin asiantuntijoihin lukeutuva Charles Landry raportissaan Oulusta. Linnanmaalla säilyy osa yliopistotoiminnoista osan tilan vapautuessa esimerkiksi yritystoimintaan.
Vastauksia yhteensä:		66	Joista: 29% Täysin eri mieltä, 24% Eri mieltä, 12% Neutraali, 27% Samaa mieltä ja 8% Täysin samaa mieltä

Kimi Mustonen	Vasemmistoliitto	1	Oulun yliopistossa on tärkeää poikkitieteellisyys, jota tulee ylläpitää jatkossakin. Kolmas kampus ei tue tätä. Kyseenalaistan myös tarvetta kyseiselle hankkeelle ja sen taloudellista kannattavuutta.
Pia-Inka Pohjola	Vasemmistoliitto	1	
Johanna Latvamäki	Vasemmistoliitto	1	Harva opiskelija valitsee opiskelukaupunkinsa yliopiston sijainnin mukaan. Yliopiston tehtävänä on antaa opetusta ja tehdä tieteellistä tutkimusta. Tehtävänä ei ole Oulun vetovoiman kasvattaminen.
Suvi Röntynen	Vasemmistoliitto	1	
Eira Huusko-Kukkonen	Vasemmistoliitto	1	
Veikko Ervasti	Vasemmistoliitto	1	
Tanja Sova-Kurtti	Vasemmistoliitto	1	Oulun kaupungin keskustassa ei ole tiloja keskustakampukselle. Polkupyöräbaanaan linnanmaalle on satsattu rahoja useamman vuoden ajan ja tämä investointi menee hukkaan mikäli yliopisto siirtyy toiseen paikkaan linnanmaalta.
Hannele Dufva	Vasemmistoliitto	1	Yliopisto sijoitettiin aikanaan Linnanmaalle. Tässä vaiheessa olisi voinut harkita sijoitusta keskustaan. Nyt aika on ajanut sen ohi. Keskustelussa on esitetty lähinnä hajasijoitusta: joidenkin osatoimintojen sijoittumista keskustaan - mikä puolestaan tarkoittaisi sekä henkilökunnan että opiskelijoiden toimintojen hankaloitumista. Matka yliopistoalueelta keskustaan kestää n. 30 min (polkupyörä/bussi), joten ehtiminen esimerkiksi kokoukseen tai toisen oppiaineen luennoille olisi haasteellista. Useat laitokset/tiedekunnat ovat puolustaneet nykyistä sijaintia ja sen puolesta toimii myös Pro Linnanmaa -liike.
Teija Karisaari-Kittilä	Vasemmistoliitto	1	
Maija Saraste	Vasemmistoliitto	1	Yliopistolla on hyvä tilat Linnanmaalla, joka on hyvien liikenneyhteyksien päässä ja vain kuuden kilometrin päässä keskustasta.
Mikko Raudaskoski	Vasemmistoliitto	1	Yliopistokampuksen toteuttamista Oulun keskustaan on perusteltu muun muassa sillä, että yliopistoon hakeutuisi paremmin opiskelijota muualtakin Suomesta. Kun itse aikanaan hain opiskelemaan minulla ei ollut hajuakaan siitä missä tiedekunta sijaitsi kyseisessä kaupungissa. Tiedekunnalla oli tärkeempi merkitys kuin sijainnilla. Oulun yliopiston on syytä keskittyä kehittämään opetuksen tasoa ja laatua. Sillä tavalla vetovoima lisääntyy parhaiten.
Saija Luonuansuu	Vasemmistoliitto	1	Kaupunki ei muutu vetovoimaisemmaksi sillä, että osa toiminnoista siirretään pois Linnanmaalta. Linnanmaan on vain viiden kilometrin päässä keskustasta ja julkinen liikenne sinne ja takaisin toimii erinomaisesti. Sinne on rakennettu myös paljon opiskelija-asuntoja. Euroopan suurin sisäkampus on enemmän vetovoimatekijä yliopistolla, kuin hajautettu yliopisto. Oulun keskustan kehitykselle on olennaista että keskustaan saadaan yritystoimintaa ja palveluita (muitakin kuin pikaruokaravintoloita).
Laura Palmgren-Neuvonen	Vasemmistoliitto	1	Yliopisto pysyy Linnanmaalla, sehän on demokraattisesti tehty päätös. Miksi ihmeessä tämä hanke pitää jälleen kaivaa esille??? Linnanmaan kampuksen tilat on remontoitu amk:lle ja yliopistoyksiköt on siirretty niille kunnostettuihin tiloihin. Synergiaetua oppilaitosten yhdistämisestä ja säästöjä vuokrissa ja ylläpidossa on saatu. Joukkoliikennettä on kehitetty Linnanmaan suuntaan ja liikenneväyliä on levennetty. Yliopiston imago ei tulevaisuudessakaan perustu sijaintiin rautatieaseman läheisyydessä, vaan yliopistossa tehdyn tieteellisen tutkimuksen ja opetuksen laatuun. Yliopiston keskustakampushanke on jarruttanut kaupunkikeskustan kehittämistä ja rakentamista. Liikenteen kannalta tulevaisuudenkin tarpeita palveleva Matkakeskus on suunniteltava loppuun ja sen rakentaminen on toteutettava pikimmiten.
Carolyn Tourunen	Vasemmistoliitto	1	
Aarno Törmänen	Vasemmistoliitto	1	Yliopisto on paikallaan linnanmaalla. Laajennetaan siellä jos tarve olisi.
Anniina Koutonen	Vasemmistoliitto	1	Yliopiston siirtämisellä keskustaan ei saavutettaisi riittävästi hyötyjä.
Marja Mäyrä-Mafi	Vasemmistoliitto	1	Epäilenpä, että sillä olisi suurtakaan merkitystä kaupungin vetovoimaan.

Marjut Puhakka	Vasemmistoliitto	1	Linnanmaalle on vuosikymmenten aikana rakennettu hyvin toimiva kampusalue, jonne pääsee helposti julkisilla. En näe mitään syytä lähteä sitä siirtämään.
Uoti Huotari	Vasemmistoliitto	1	
Mikko Viitanen	Vasemmistoliitto	1	Yliopiston Linnanmaan kampus on pääkampus ja Kontinkankaan lääketieteellinen kampus toinen. Uuden keskustakampuksen rakentaminen jättäisi ainutlaatuisen Linnamaan kampuksen suurelta osin tyhjiilleen ja olisi yhteiskunnan kannalta virheratkaisu taloudellisesti. Ammattikorkeakoulu siirtyi melko vasta Linnanmaalle ja sitä perusteltiin yhtenäisen kampuksen synergiaeduilla. Niitä onkin jo toteutunut.
Pasi Kemppainen	Vasemmistoliitto	1	Oulun vetovoimaa ei yliopiston sijainti ratkaise. Yliopiston sijainti ei ole mitenkään ratkaisevaa myöskään yliopiston tutkimuksen, opetuksen ja kiinnostavuuden kannalta. Lääke- ja hammaslääketieteen kampus sijaitsee jo nyt keskustan läheisyydessä, Kontinkankaalla. Linnanmaan kampus taas hyötyy monipuolisesti mm. lähistöllä sijaitsevista yrityksistä ja tutkimuslaitoksista sekä samoissa tiloissa toimivasta ammattikorkeakoulusta.
Sari Siirtola	Vasemmistoliitto	1	Linnanmaalle voidaan rakentaa uusi yliopisto, jos vanha on jo eliniän päässä. Yliopisto voi olla muuallakin, ei keskustassa välttämättä. Mielestäni yliopistoa ei tule hajauttaa ympäri Oulua vaan tulee tehdä iso kampusalue.
Jonna Vainionpää	Vasemmistoliitto	1	
Jaakko Alavuotunki	Vasemmistoliitto	2	Linnanmaa on hyvä paikka kampukselle edelleen, mutta myös keskusta-alueelle olisi hyvä saada laajasti yliopiston toimintoja. Esimerkiksi yliopiston oma keskustakirjasto ja työskentely- ja ajanviettotiloja opiskelijoille. Asiassa on löydettävissä kompromissi erilaisia hyviä ideoita yhdistämällä.
Virpi Karhu	Vasemmistoliitto	2	Linnanmaa on kasvava alue ympäristöineen ja sinne on rakennettu valtavasti sekä kauppapaikkoja että infrastruktuuria. Viimeisimmäksi uimahalli. Nykyinen kahden alueen kampusmalli; Linnanmaa - Kontinkangas on nähdäkseni perusteltu. LAjatuksena yliopiston tiloissa pitäisi olla koulutuksen ja tutkimuksen palvelu, ei niinkään se, missä yliopisto sijaitsee. Lisäksi suurin osa Linnanmaan kampuksen tiloista on peruskorjattu. Keskustaa pitäisi kehittää enemmän vapaa-ajan ja asuinalueena ajan hengen mukaisesti. Puistoalueita, kävelykeskustaa, taidetta ja kulttuuria.
Ari Mäntykenttä	Vasemmistoliitto	2	Linnanmaa on yliopistolle hyvä paikka, lähellä keskustaa. Kampusta on kehitettävä tarpeiden mukaan.
Ville Kellokumpu	Vasemmistoliitto	2	Yliopiston keskustakampusta on alusta lähtien ajettu täysin välittämättä yliopistolaisten itsensä eli henkilökunnan ja opiskelijoiden mielipiteistä. Ennen kuin tämä luottamus yliopiston johdon ja ruohonjuuren tason välillä on rakennettu uudelleen, on keskustakampusprojekti ylhäältä johdettu himmeli jolla ei ole oikeutusta eikä myös kannatusta. Yliopiston tulisi ensisijaisesti keskittyä perustehtäviinsä eli laadukkaaseen tutkimukseen ja laaja-alaiseen opetukseen, jotka molemmat houkuttelevat Ouluun elintärkeitä opiskelijoita enemmän kuin haikailut kampuksen sijainnista keskustassa. Yliopisto ei ole mikään kiinteistökehitysyhtiö ja valitettavasti keskustakampusprojekti on vienyt tilaa ja aikaa yliopiston keskeisten toimintojen kehittämiseltä. Yliopiston johdon tulisi ottaa opiksi epäonnistumisesta ja rakentaa yliopistolaisten kanssa keskusteluyhteys ja aito tahtotila keskustaan siirtymisen taakse. Ennen tätä koko projektilla ei ole oikeutusta. Lähtökohtaisesti en vastusta keskustassa sijaitsevaa kampusta, mutta sen tulee olla yliopistossa laajasti jaettu tahtotila.
Kaarina Kailo	Vasemmistoliitto	2	Tässä pakkosäästöjen tilanteessa ei ole järkevää käyttää rahaa luksukseen, yliopisto on ihan hyvä missä on ja siellä on valmis infra jne. Kun kuitenkin ei rahat riitä vanhustenhoitoon ja terveyspalveluihin, ei pidä tuhlaa mihinkään ei-tarpeelliseen.
Veli-Pekka Marjoniemi	Vasemmistoliitto	2	En vastusta ajatusta mitenkään intohimoisesti, mutten kyllä sitä lähtisi kaupungin taholta edistämään. Mielestäni tämä on kuitenkin asia, josta tulisi sopia ennen kaikkea yliopistossa.
Kim Ahonen	Vasemmistoliitto	2	Nykyinen sijoituspaikka on mielestäni ihan hyvä.
Mimmi Jakola	Vasemmistoliitto	2	
Markku Eilola-Jokivirta	Vasemmistoliitto	2	
Outi Einistö	Vasemmistoliitto	2	En näe yliopiston sijaintia kovin merkittäväksi tekijäksi Oulun vetovoiman kannalta. Yliopiston säilyminen Oulussa on kuitenkin tärkeää Oulun kannalta ja yliopiston eri tahojen näkemyksiä tulee kuunnella aktiivisesti yliopiston tulevaisuuden sijoittumisesta.
Sami Rautio	Vasemmistoliitto	2	

Olli Palokangas	Vasemmistoliitto	2	Oulun keskustan rakenne on tällä hetkellä sellainen, että keskustakampus suunnitellulla paikallaan pahentaisi ruuhkia. Sen sijaan nykyistä kampusta Linnanmaalla on syytä modernisoida elinvoimaisemmaksi.
Rauno Hekkala	Vasemmistoliitto	2	
Jenna Gonçalves da Silva	Vasemmistoliitto	2	En näe yliopiston sijainnilla olevan suurta merkitystä. Oulu tulisi tehdä muilla tavoilla houkuttelevaksi yliopistokaupungiksi, esimerkiksi lisäämällä opiskelija-asuntoja sekä kehittämällä joukkoliikennettä.
Ammi Ruotsalainen	Vasemmistoliitto	2	Jos tälle hankkeelle löytyy sopiva tontti, niin miksipä ei. Toisaalta opiskelijoilla ei ehkä ole varaa asua keskustassa, jolloin esim. ruuhkaisten bussien määrä kasvaa valtavasti.
Anni Niemi	Vasemmistoliitto	2	Yliopisto sijaitsee ihan hyvällä paikalla, julkisen liikenteen vuoroja tulee lisätä yliopistolle ja asuinalueille, joissa on opiskelija-asuntoja, mikä mahdollistaa liikkumisen keskustaan ja takaisin.
Tarja Syväys	Vasemmistoliitto	2	Linnanmaalla on kaikki tarvittavat valmiina ja hyvät kulkuyhteydet.
Ale Luokkanen	Vasemmistoliitto	2	<p>Vaikka jotkut katsovat, että yliopiston siirtyminen keskustaan toisi lisää toimintaa ja "pöhinää" kaupungin keskusta-alueelle, on kuitenkin todettu, että tämä voi olla osittain pelkkää toiveajattelua. Vaikka keskustan elävöittäminen on tärkeää ja houkuttelee yrityksiä ja matkailijoita, yliopiston siirtäminen sinne ei automaattisesti takaa toivottua elämänmenoa tai taloudellista nousua. On tärkeää ymmärtää, että yliopiston vetovoima ja toiminta eivät perustu pelkästään sen sijaintiin, vaan myös sen tarjoamiin koulutusmahdollisuuksiin, tutkimukseen ja siihen, kuinka hyvin se pystyy palvelemaan opiskelijoita ja yhteistyöverkostoja.</p> <p>Yliopiston kehittäminen Linnanmaalla on siis edelleen tärkeää. Linnanmaa on jo vuosikymmeniä toiminut yliopiston kotipaikkana ja siellä on tarvittava infrastruktuuri ja tilat, jotka tukevat sen kasvua ja kehitystä. Linnanmaalla on myös mahdollisuus kehittää kampusta entistä toimivammaksi ja houkuttelevammaksi, niin opiskelijoille kuin tutkimusryhmillekin. Yliopiston siirtäminen täysin keskustaan voisi aiheuttaa merkittäviä haasteita, kuten tilan puutteen, kustannusten nousun ja välimatkan opiskelijoiden arkeen ja käytännön toimintaan.</p> <p>Toki Linnanmaan alueen rakennukset vaativat jatkuvasti huoltoa ja korjaustoimenpiteitä, mutta näitä haasteita voidaan käsitellä suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti, mikäli alueelle investoidaan järkevästi. Tämä tarkoittaa, että Linnanmaan kampusta voi kehittää ja modernisoida, jotta se pysyy kilpailukykyisenä ja houkuttelevana pitkälle tulevaisuuteen. Samalla voidaan myös panostaa infrastruktuuriin ja kulkuyhteyksiin, jotta Linnanmaan alueelle pääsee entistä helpommin.</p>
Pauliina Ukonmurto	Vasemmistoliitto	2	Nykyinen sijainti ollut toimiva. Yliopiston uudelleensijoittaminen on rahallisesti mittava ja ajallisesti pitkäkestoinen. Nykyistä kampusaluetta on päivitettävä ajanmukaiseksi.
Anne Huotari	Vasemmistoliitto	2	Valtuusto on jo tällä kaudella linjannut, ettei Raksilan tontinne voi rakentaa yliopistoa. Muitakin vaihtoehtoja on olemassa.
Olli Kohonen	Vasemmistoliitto	2	Olen ollut Linnanmaan kehittämisen kannalla, mutta asioita pitää tarvittaessa voida arvioida uudelleenkin. Linnanmaalle on tosin kehitetty vuosikymmenien saatossa yliopiston perusinfra ja nyt tuntuu edelleen erikoiselta, että yliopisto olisi ehdoin tahdoin siirrettävä, se voisi saattaa yhdyskuntarakenteen hankalaan tilanteeseen. Mutta maailma voi muuttua tämänkin suhteen, ei pidä aivan ehdoton asian suhteen olla.
Hilkka Haaga	Vasemmistoliitto	3	Lopulta päätös on yliopiston itsensä, mutta jos muutto keskustaan tapahtuu, tulee kaupungin huolehtia Linnanmaan ja pohjoisten lähiöiden elinvoiman ylläpitämisestä. Yliopistoa tulee tukea sen tavoitteessa järjestää korkealaatuista opetusta ja tutkimusta.
Saska Salo	Vasemmistoliitto	3	Vaikka meillä on ollut satama maalla, kirjasto meressä ja yliopisto suolla, niin maailma saattanee tässäkin suhteessa muuttua. Keskustakampus voisi elävöittää keskustaa, joskin nyt Linnanmaan ympärillä on hyvin asuntoja sekä infraa, Teknologia kylä jne.
Paavo Heinonen	Vasemmistoliitto	3	
Jari Arponen	Vasemmistoliitto	3	
Teija Töyräs	Vasemmistoliitto	3	
Nina Penttilä	Vasemmistoliitto	4	
Jessi Jokelainen	Vasemmistoliitto	4	Mikäli paikasta päästään sopuun.
Risto Kalliorinne	Vasemmistoliitto	4	Ainakin osa toiminnoista voisi olla keskustassa. Toisi elinvoimaa keskustaan. Toki pääosa toiminnoista jää Linnanmaalle myös tulevaisuudessa.

Ville Luotola	Vasemmistoliitto	5	Yliopisto toisi elämää keskusta-alueelle ja helpottaisi entisestään keskustan kehittämiseksi tarvittavia laadukkaita julkisen liikenteen (RATIKKA!) ja kestävästi liikkumisen verkostoja sekä yritysten mahdollisuutta pärjätä keskustassa. Tämä on lopulta yliopiston oma päätös, mutta olisi kannatettavaa, että kaupunki tukisi ajatusta.
Vaili Jämsä-Uusitalo	Vasemmistoliitto	5	
Vesa Huittinen	Vasemmistoliitto	5	
Tommi Kallioniemi	Vasemmistoliitto	5	Jos yliopisto näkee tämän järkevänä, yhdyn heidän päätökseen.
Juha-Matti Mustonen	Vasemmistoliitto	5	En näe mitään syytä, miksi yliopistolla ei voisi olla kampusta myös keskustassa.
Teija Kangas	Vasemmistoliitto	5	Koulutukseen ja suunnitteluun pitää ehdottomasti Satsata.
Vastauksia yhteensä:		58	Joista: 40% Täysin eri mieltä, 38% Eri mieltä, 9% Neutraali, 5% Samaa mieltä ja 10% Täysin samaa mieltä
Antti Pikkarainen	Vihreät	1	Yliopistolla on oikeus tehdä omat päätöksensä itsenäisesti mutta jos minulla on siihen mitään sananvaltaa yliopisto ei ole liikkumasta linnanmaalta yhtään mihinkään.
Artturi Sarvela	Vihreät	1	Yliopisto voi vuokrata toimistotilaa keskustasta.
Taru Hallikainen	Vihreät	1	Yliopisto ei mahdu kokonaan keskustaan ja tukkeuttaa keskustaa.
Sari Helena Koski	Vihreät	1	Nyt kun yliopisto ja OAMK on saatu saman katon alle (lukuunottamatta lääketieteellistä), on varsin erikoista alkaa toimia toiseen suuntaan. Jään odottamaan yliopiston strategiaa liittyen tähän. Kunnalla on oikeus kaavoituksella ohjata tällaista suunnittelua.
Heidi Niemi	Vihreät	1	Oulun ammattikorkeakoulu siirrettiin Linnanmaalle synergiaetuihin vedoten eikä arkkitehtuurin yksikön muutoksesta ole tavattoman pitkää aikaa. Yliopiston henkilökunnan ja opiskelijoiden selkeä enemmistö kannattaa Yliopiston sijaintia Linnanmaalla. Kampusta ei tule hajauttaa.
Luukas Ahola	Vihreät	1	Oulun yliopiston nykyiset kampukset ovat sijainneiltaan ja käyttökohteiltaan sopivia. Etenkin yliopiston vahvan tekniikan TKI-toiminnan johdosta yritykset ovat käyttäneet vuosikymmeniä Linnanmaan kampusalueen kehittämiseen, joten keskustakampuksen perusteet Suomen Yliopistokiinteistöjen vuokrien lisäksi ovat hyvin hatarat.
Pasi Salminen	Vihreät	1	Oulun yliopiston tulee kehittää tieteellistä tutkimusta eikä keskittyä yliopiston sijainnin muuttamiseen. Laadukas tieteellinen tutkimus kasvattaa yliopiston vetovoimaa sijainnista riippumatta. Mikäli Linnanmaan kampuksella tarvitaan parannuksia, tulee keskittyä näiden kehittämiseen valmiilla kampusalueella.
Elina Mätäsaho	Vihreät	1	Yliopiston sijainti keskustassa ei lisää Oulun vetovoimaa millään lailla. Yliopiston toimintaa voidaan tarvittaessa hajauttaa ympäri kaupunkia.
Pasi Tiermas	Vihreät	1	Yliopistolla ja ammattikorkeakoululla on mahtava kampus Linnanmaalla lähellä Teknologia kylää. Tätä aluetta tulee edelleen kehittää. Linnanmaan ja keskustan välille voi rakentaa lisää asuntoja ja toimistotilaa. Lähijuna-asemat tulisi saada Tuiraan, Teknologia kylään ja Haukiputaalle.
Toivo Takaeilola	Vihreät	1	
Pauli Koski	Vihreät	2	Yliopiston tulisi seinien paikasta toiseen siirtelemisen sijasta ennemmin panostaa perustehtäviinsä tutkimukseen ja koulutukseen.
Pauli Keränen	Vihreät	2	En usko, että yliopistoon jätetään hakematta siksi, että se sijaitsee Linnanmaalla. Yliopisto saa jatkossa sijoittua minne ikinä haluaakaan, mutta tärkeimmäksi koen, että kampus pidetään hyvin saavutettavana laadukkaalla joukkoliikenteellä sekä hyvin jalankulku- ja pyöräily-yhteyksin. Kampusta ei myöskään tule hajauttaa, sillä sen poikkiteollisuus luo opiskelijoiden keskuuteen yhteisöllisyyttä ja helpottaa sivuaineiden opiskelua – siksi koen, että yhtenäinen kampus on iso pitovoimatekijä.
Jetta Huttunen	Vihreät	2	
Perttu Satomaa	Vihreät	2	Yliopistomme myyntivaltti on monialaisuus. Keskustakampus hajauttaa yhteistyötä. Lisäksi se tekee opiskelijoiden siirtymistä mahdottomia opintopäivän aikana - 30min linnanmaalta keskustaan usean kerran päivässä ei ole kestävä.
Mari Kuoppamaa	Vihreät	2	
Elias Rossinen	Vihreät	2	Tämä riippuu monesta tekijästä ja ensin on tehtävä katsaus nykytilanteeseen ja tulevaisuuteen. Tällä hetkellä en näe sen olevan järkevää.

Toni Alatalo	Vihreät	2	Ehkä jos 1960-luvulla olisi päätetty toisin, ja tehty yliopisto keskustan kuppeeseen Alvar Aallon suunnitelman mukaan, kaupunki olisi kaikinensa elin- ja vetovoimaisempi. Nyt kun Linnanmaa on jo kehittynyt, OAMK muutti sinne, ja Nokian uusi kampus tulee yliopiston viereen myös, se on varmaankin hyvä sijainti. Yliopiston sijainti on kuitenkin yliopiston päätös, ei kaupungin poliitikkojen asia.
Tarja Tapaninaho	Vihreät	2	On tärkeä lisätä ja vahvistaa palveluja nykyiselle paikalle Linnanmaalle sekä lisätä julkista liikennettä sinne.
Sami Viljanmaa	Vihreät	2	En täysin poissulje ajatusta, että joitain yliopiston toimintoja voisi olla sijoitettavissa myös Oulun keskustan läheisyyteen, mutta pidän kuitenkin kannatettavana, että enimmäkseen yliopisto keskeisine toimintoineen sijaitsisi jatkossakin Linnanmaalla. Tätä tukevat myös OAMKin kampuksen rakentuminen Linnanmaalle, varsin hyvin toimivat liikennejärjestelyt, alueen laajamittainen opiskelija-asuntokanta sekä yliopiston logistisesti jouhevät yhteistyömahdollisuudet Linnanmaan läheisyydessä sijaitsevien teknologiayritysten kanssa.
Eetu Sylgren	Vihreät	2	Tämä päätös kuuluu yliopistolle, mutta olen ihan tyytyväinen nykyiseen sijaintiin. Muuttaminen vaatii rahaa ja siitä tulisi olla merkittävästi hyötyä. Kulkeminen ei välttämättä helpottuisi opiskelijoille sillä harva asuu keskustassa.
Mirkka Visuri	Vihreät	2	Nykyisellä Linnanmaan kampuksella yliopisto, ammattikorkeakoulu, Norssin lukio ja tutkimuslaitokset ovat samassa rakennuksessa, joka helpottaa keskinäistä yhteistyötä. Kampuksen ympäristössä on opiskelija-asuntoja ja kulkuyhteyksiin keskustasta on merkittävästi satsattu viime vuosina. Haasteina ovat alati kallistuvat tilavuokrat, tilojen ahtaus ja terveysturvallisuus.
Miska Veijola-Kara	Vihreät	2	Oulun keskustan vetovoima kasvaisi, mutta samalla Linnanmaan alueen vetovoima pienenis. Mikäli yliopisto siirtyisi keskustan alueelle, se todennäköisesti pirstoutuisi pienemmiksi kampusalueiksi, mikä ei mielestäni ole hyvä asia. Pidän siitä, että (lähes) kaikki tiedekunnat ovat samalla kampuksella ja että lähes kaikki Oulun ammattikorkeakoulun tiedekunnista on myös Linnanmaalla. Mutta loppupeleissä tämä on Oulun yliopiston päätös, jonka perusteella Oulun kaupunki tekee kaavoituspäätöksensä.
Karoliina Niemelä	Vihreät	2	Ei sijainnilla ole merkitystä yliopiston perustoiminnan kanssa. Nyt yliopisto toimii vetovoimatekijänä Linnanmaan alueen kehityksessä. Siihen on satsattu paljon kuntalaisten veroeuroja.
Saija Kotila	Vihreät	2	
Runo Lähde	Vihreät	2	
Anna-Kaisa Kekolahti	Vihreät	2	Linnanmaalla hyvät tilat, lisäksi paljon opiskelija-asuntoja.
Suvi Caner	Vihreät	2	
Petra Kiiskinen	Vihreät	2	Yliopiston sijainnilla ei ole merkittävää vaikutusta kaupunkimme vetovoimaan. Pidän tärkeänä, että kampuksien määrä ei kasva nykyisestä, sillä se ei mielestäni olisi taloudellisesti järkevää.
Juho Lukkari	Vihreät	2	Yliopiston nykyinen sijainti Linnanmaalla on hyvä ja se tukee alueen teknologiateollisuuden keskittymää.
Riika Ruottinen	Vihreät	2	Keskustan vetovoimaa voi kasvattaa myös muilla tavoin, kuten viihtyisillä viheralueilla ja kaikille avoimien kohtaamistilojen järjestämisellä. Nykyisen yliopiston tilat sekä Linnanmaan ja Kaijonharjun infrastruktuuri ja asuntopohja on suunniteltu tarkoituksenmukaisesti opiskelijoita ajatellen. Ne ajavat edelleen tarkoitustaan. Lisäksi kulkuyhteydet yliopistolle ovat suhteellisen hyvät.
Timo Sairanen	Vihreät	2	Linnanmaata on kehitetty kampusalueena määrätietoisesti vuosikymmenten ajan. Sinne on rakennettu ja parannettu alueen infrastruktuuria. On totta, että nykyisen yliopistorakennuksen vanhan osan korjaaminen on kannattamatonta. Silti näkisin Linnanmaan alueen olevan yliopiston sijainnille hyvä.
Paula Himanen	Vihreät	2	Yliopiston sijainti kaupungin sisällä ei ratkaise Oulun elinvoimaa. Muut tekijät Yliopiston osalta ovat tärkeämpiä kuten tiedekuntien valikoima ja tutkimuksen ja opetuksen laatu. Oulun Yliopiston tiedekuntien valikoimaa tulee kasvattaa oikeustieteellisen ja luovien alojen opintojen suuntaan. Oulun Yliopiston voisi olla myös edelläkävijä tulevaisuuden tutkimuksen alan koulutustarjonnassa. ICT, tekoäly ja tulevaisuuden tutkimus linkittyvät voimakkaasti toisiinsa ja näistä voisi syntyä tieto-osaamista, johon voisi olla maailmalla kysyntää. Oulun Yliopiston tulisi olla Oulun kaupungin maahanmuuton ja kansainvälisen osaamisen strategiaa, jossa tavoitteena on saada Oulun väkiluku kasvuun osaavan työvoiman avulla. Linnanmaata tulee kehittää yliopiston ja amkin yhteiskampusena, johon voidaan liittää muita tiedekuntia ja yrityshautomoita.

Mai Frick	Vihreät	3	Olen itse töissä yliopistolla, mutta minulla ei vielä ole vahvaa kantaa aiheeseen. Pidän kannatettavana sitä, että yliopiston eri tiedekunnat sijaitsevat lähekkäin. Linnanmaan kampus on siltä osin toimiva, mutta rakennuskanta auttamattoman vanhentunutta, kallista ylläpitää ja osin sisäilmaongelmien vaivaamaa. Yliopistolla on meneillään kiinteistöstrategiatyö, jossa punnitaan eri vaihtoehtoja, ja toivon, että yliopistolle annetaan työrauha tehdä sitä koskevat päätökset itsenäisesti. Yliopisto varmasti elävöittäisi keskustaa, mutta elävöittämiseen on muitakin keinoja, kuten esimerkiksi kulttuuritarjonnan lisääminen ja joukkoliikenteen kehittäminen. Yliopiston tarvitsema tila olisi myös pois muilta keskustan toiminnoilta.
Mirka Kelahaara	Vihreät	3	Päätöksenteko tästä asiasta kuuluu yliopistolle, kaupunki toimii kaavoittajana.
David Delahunty	Vihreät	3	
Tarja Pasma	Vihreät	3	Olen ymmärtänyt, että esimerkiksi lääketieteellinen tiedekunta kannattaa siirtymistä lähemmäs Oulun yliopistollista sairaalaa, joten siltä osin hanke olisi kannatettava. Mutta en ole perehtynyt asiaan enempää, jotta osaisin sanoa enempää.
Matti Alatalo	Vihreät	3	Kysymys on sikäli väärin aseteltu, että mitään keskustakampushanketta ei ole olemassa. Yliopiston uusi kiinteistöjohtaja on juuri valittu ja kiinteistöstrategiatyö on meneillään. Vasta sen jälkeen voidaan tehdä päätöksiä siitä, mihin kampus sijoittuu.
Aino-Kaisa Manninen	Vihreät	3	Oulun yliopistolla on itsehallinto ja siellä on paras tieto siitä, miten Oulun yliopiston kiinteistöstrategia tulee laatia lähivuosisikymmeniksi eteenpäin. Oulun kaupunkistrategiaa varmasti tukisi se, että suuri opiskelija- ja työpaikkakeskittymä tulisi lähelle Oulun keskustaa, mutta Oulun yliopiston tehtävä ei ole miettiä Oulun kaupungin vetovoimaa, vaan varmistaa se, millä edellytyksillä se voi parhaiten tehdä tutkimusta ja opetusta niukkenevilla resursseilla. Kaupungin tulee tukea Oulun yliopiston ja Oulun ammattikorkeakoulun menestystä mahdollistamalla heidän tavoitteitaan muun muassa kaavoituksen keinoin.
Marja Lähde	Vihreät	3	Yliopiston kampuksen sijaintipaikan päätös on yliopiston päätösvallassa. Oulun kaupungilla on tässä mahdollistajan rooli.
Laila Vainio	Vihreät	3	Keskustakampusta on perusteltu hiilineutraaliudella, sillä että kampukselle pääsisi helposti junalla ja että viidentoista minuutin pyöräilyvyöhykkeellä asuu 50 % enemmän ihmisiä kuin Linnanmaalla. Sen on sanottu parantavan keskustan palveluiden kysyntää ja Oulun keskustan elinvoimaisuutta. Keskustassa yliopiston kirjasto olisi myös laajemman asiakaskunnan saavutettavissa.
Susa Vikeväkorva	Vihreät	3	Yliopistolla ja yliopistoyhteisöllä on autonomia päättää omista asioistaan ja mm. siitä, missä haluaa sijaita.
Liisa Väisänen	Vihreät	3	Yliopisto päättää omista kampuksen suunnitelmistaan lähtökohtaisesti itse. Kaupunki toimii kaavoittajana ja yhteistyötahona.
Tony Niemelä	Vihreät	3	Uusi keskustakampus voisi herättää positiivista kiinnostusta opiskelemaan hakevien keskuudessa. Kaupungin osuus on asemakaavan laadinta ja mahdollisten rakennuspaikkojen tarjoaminen. Yliopistolla on meneillään kiinteistöstrategian käsittely, jossa he arvioivat onko muuttamiselle tarvetta.
Juha Korpelainen	Vihreät	3	Yliopistolla on oikeus itse määrittellä tavoitteet kampustensa sijainnille ja arvioida eri vaihtoehtojen vaikutuksia. Oulun kaupungilla on oikeus ja velvollisuus tarjota yliopistolle vaihtoehtoisia sijaintipaikkoja noudattaen kaavamääräyksiä ja muita reunaehtoja. Oululla on velvollisuus sovittaa yhteen erilaisia maankäytön tarpeita.
Mariam Kandelberg	Vihreät	3	Oulun vetovoiman kannalta yliopiston sijainnilla ei ole mielestäni merkitystä, sillä myös Linnanmaalla on yliopistolle toimivat palvelut ja kulkuyhteydet. Yliopiston siirtyminen keskustaan on monisyisempi asia, joka pitää olla yliopiston ja yliopistoyhteisön itsensä päätettävissä. Oulun vetovoima kasvaisi asemakeskuksen kehittämisen sekä eri investointien ja hankkeiden eteenpäin pääsemisellä.
Esa Aalto	Vihreät	3	Yliopisto päättää itse, minkälaisia kiinteistöprojekteja sillä on. Kaupunki toimii mahdollistajana mahdollisuuksien mukaan.
Miia Immonen	Vihreät	3	Yliopisto on kaupungin tärkeä yhteistyökumppani ja kunnioitan yliopiston omaa tahtoa, kunhan ovat muotoilleet visionsa tulevaisuuden sijoittumisesta.
Marika Koivuniemi	Vihreät	3	Yliopistolla on autonomia päättää omista asioistaan, aivan kuten esimerkiksi alueen yrityksillä. Yliopiston sijaintiin liittyvät pohdinnat tai yliopiston kiinteistöstrategian valmistelu ovat esimerkki tällaisista asioista. Valtuuston käsiteltäväksi nämä asiat tulevat, mikäli mahdollinen muutto aiheuttaisi esimerkiksi muutoksia kaavoitukseen. Korostan myös, että yliopiston sijainti ei ole Oulun ainoa mahdollinen vetovoimatekijä. Oulun vetovoima kasvaisi mm. sillä, että saadaan kunnan asemakeskus ja eri investoinnit etenemään. Lisäksi toimivat kaupunkipalvelut, lähiluonto sekä riittävät liikunta ja kulttuuritarjonta luovat edellytyksiä vetovoimaiselle Oululle.
Elisa Hallapuro	Vihreät	3	Kaupungin rooli on olla tässä kaavoittajana, kyseessä on yliopiston autonominen päätös siitä, missä he haluavat sijaita. Asia on monimutkainen ja olen tämän suhteen avoimin mielin. Kaupunkikuvallisesti Oulu tulee joka tapauksessa muuttamaan lähitulevaisuudessa, joten päätöstä täytyy puntaroida muun muassa kampuksen kunnan ja kulturalisteiden kestävyysvalossa. Vaihtoehtoista tulee toteuttaa eniten hyötyä tuottava.

Marjo Tapaninen	Vihreät	3	Oulun yliopisto päättää itse sijainnistaan. Sinänsä harmillista, jos yliopisto muuttaa Linnanmaalta, jonne on tehty suuria investointeja mm. liikenneinfraan (yliopistoakin varten) sujuvan liikkumisen suhteen. Toinen harmillinen asia on, että Linnanmaalle jäisi yliopiston suuri rakennusmassa, jonka osaomistaja yliopisto on, ja jonka jatkokäytölle on löydettävä ratkaisu.
Sari Törmänen	Vihreät	3	On tärkeää muistaa, että Oulun kaupunginvaltuusto ei voi yksin päättää keskustakampuksen toteutuksesta, vaan aloitteen tulee tulla yliopistolta. Kaupunginvaltuusto voi kuitenkin vaikuttaa hankkeeseen kaavoituksen, maanvuokrauksen ja infrastruktuuriratkaisujen kautta. Hanke toisi luultavasti elinvoimaa keskustaan, mutta samalla se voi aiheuttaa liikenteellisiä haasteita ja heikentää Linnanmaan kampusta sekä yhteistyötä OAMK:n kanssa. Myös sopivan sijainnin löytäminen kampukselle keskustasta tai sen liepeiltä voi osoittautua ongelmalliseksi.
Simo Oikarinen	Vihreät	3	
Päivi Partanen	Vihreät	4	Yliopiston keskustakampus voi tuoda merkittäviä etuja alueelle, mutta sen toteutuksessa on tärkeää varmistaa taloudellinen kestävyys ja investoinnin tuottama hyöty. Kestävä kehitys ja talouden tasapaino ovat ensisijaisia tekijöitä.
Mika Rämet	Vihreät	4	Oulun vetovoima kasvaa laadukkaana kaupunkisuunnittelun, menestyvän yliopiston ja kukoistavan talouden kautta. Yliopiston tiiviimpi sijainti lähempänä Kontinkankaan kampusta mahdollistaisi paremman monitieteisen yhteistyön (joka näkyisi esimerkiksi uusina lääketieteellisen teknologian innovaatioina) ja parantaisi siten alueen kilpailukykyä.
Emma Kannisto	Vihreät	4	
Jyri Salo	Vihreät	4	Olen varovaisen optimistinen, selvitystyötä on hyvä jatkaa.
Anni Paananen	Vihreät	4	
Otto Simola	Vihreät	4	Hankkeen kannattavuus on lähtökohtaisesti yliopiston ratkaistavissa oleva asia ja kaupungin tulee kaavoituksella pyrkiä löytämään yliopistolle tarvittaessa paikka samalla tavoin kuin mille tahansa muulle suurelle rakentajalle.
Heini Porra	Vihreät	4	Yliopiston näkyvyys myös kaupungin ytimessä olisi myös tärkeää. On se sitten pop-up-tyylisesti tai kampuksen avulla. Päätös yliopiston sijoittumisesta ja sen toiminnoista kuuluu kuitenkin yliopistolle itselleen, ei poliitikoille tai kaupunkilaisille. Nykyiset tilat Linnanmaalla ovat käyneet liian kalliiksi vuokrata tai korjata, joten kaupungin tulee tukea yliopiston pyrkimyksiä rakentaa uusia tiloja. Nykyinen kulurakenne yliopistolla ei yksinkertaisesti ole kestävä. Kaupungin tuleekin siis tarjota yliopistolle tonttimaata ihan samoin kuin vaikkapa Nokialle tai muille yritysille.
Kajetan Zelech-Alatarvas	Vihreät	4	
Marianne Isola	Vihreät	4	On hyvä selvittää muutokset hyödyt ja haitat, mahdollisuudet ja uhat.
Latékoé Lawson Hellu	Vihreät	4	Päätös kampuksesta kuuluu yliopistolle itselleen.
Kalle Parviainen	Vihreät	4	Vastaan tylsästi toisaalta-toisaalta. Tässä pitäisi määritellä, mitä keskustakampus tarkoittaa. Ydinkeskustaan ei todellakaan mahdu (ellei rakenneta pilvenpiirtäjää), mutta yhtenäinen, Linnanmaan aluetta edullisempi kampusalue esimerkiksi Raksilasta OYS:n suuntaan voinee ollakin ihan toimiva ratkaisu. Kaupungin tulisi tukea yliopiston ratkaisuja. Täytyy muistaa, että yliopisto on autonominen toimija.
Anselmi Liedes	Vihreät	4	Ei keinolla millä hyvänsä, vaan kampuksen pitää aina ja poikkeuksetta palvella tarkoitustaan parhaalla mahdollisella tavalla. Kampuksen pitää olla saavutettava, esteetön ja jatkossakin tarjota laajat mahdollisuudet yliopiston toiminnalle lähiopetuksessa, tutkimuksessa ja muussa yliopiston toiminnassa. Jos keskustakampus pystyy tämän tarjoamaan, olen ehdottomasti sen puolella.
Jenni Pitko	Vihreät	4	Yliopiston sijoittaminen keskustassa lisäisi Oulun keskustan elinvoimaa ja yritysten määrää ja sitä kautta voisi mahdollisesti vaikuttaa koko kaupungin vetovoimaan. Toisaalta on pohdittava, mikä Linnanmaan kampuksen nykyisille rakennuksille kävisi ja miten yliopiston sijainnin muutokset vaikuttaisivat yliopistoyhteisöön ja yliopiston tulevaisuuteen. Kysymys on monimutkainen, mutta en usko että olisin kaupunginvaltuustossa torppaamassa kaavaa, jos autonominen yliopisto itse päättäisi haluta muuttaa keskustaan tai sen läheisyyteen.
Kati Paasovaara	Vihreät	4	Olen kannattanut tätä jo edellisissä vaaleissa, mutta kysymyshän on väärässä paikassa, koska saamani tiedon mukaan yliopisto päättää tästä itsenäisesti. Monissa suurissa kaupungeissa yliopisto on keskustassa esim. Tampere ja Helsinki. Ajattelen, että se voisi lisätä keskustan elinvoimaa. Olen todella surullinen Oulun keskustan näivettymisestä.

Henna Määttä	Vihreät	4	Oulun yliopisto on päättänyt kampusvisiosta ja uudesta strategiasta. Nämä täydentyvät myöhemmin kiinteistöstrategialla, jota työstetään juuri. Yliopiston hallitus tekee myöhemmin päätöksen kiinteistöstrategian pohjalta ja lähestyy sen jälkeen kaupunkia toiveillaan. Mikäli yliopisto tulisi lähelle keskustaa tulisi sen kautta tottakai liikettä ja elämää. Kaupungin tehtävä on ennen kaikkea toimia mahdollistajana ja kuunnella, mitä yliopisto lopulta haluaa.
Juho Niemelä	Vihreät	4	Yliopiston sijainti ei ole periaatteellisesti kunnallispolitiikkojen, vaan yliopiston asia. Siksi kysymyksessä pitää ennen kaikkea kuulla yliopistolaisten näkemyksiä, myös henkilökunnan ja opiskelijoiden, ei vain johdon. Oulun vetovoima ja keskustan elinvoima voisivat kasvaa jonkin verran, jos yliopisto tai osa siitä sijaitsisi keskustan läheisyydessä. Tämä edellyttäisi kuitenkin, että yliopiston läheisyydestä ja keskustanalueelta löytyisi esimerkiksi riittävästi kohtuu hintaisia asuntoja opiskelijoille. Kun Linnanmaan kampuksen rakennukset alkavat joka tapauksessa olla elinkaarensa päässä, hetki yliopiston muutolle olisi sinänsä hyvä. Toisaalta yliopiston nykyinen sijainti tuo paljon elinvoimaa pohjoiseen Ouluun ja kehittämällä Linnanmaan kampusaluetta voidaan myös siitä saada erittäin vetovoimainen.
Outi Kuismin	Vihreät	5	Asia kuuluu ensisijaisesti yliopiston päätettäväksi. Näin oululaisena arvioisin, että pidemmän päälle kaikkien kannalta voisi olla paras ratkaisu, että yliopisto sijaitsisi keskustassa tai sen liepeillä.
Janne Hakkarainen	Vihreät	5	Oulun yliopistolla on parhaillaan käynnissä kiinteistöstrategiatyö, jonka on arvioitu valmistuvan syyskuu 2025. Päätös on yliopiston oma ja perustuu sen omiin tarpeisiin. Jos yliopisto päätyy ratkaisuun sijoittua keskustan läheisyyteen, tuen sitä. Pidän itsestäni selvyytenä, että tuhannet uudet ihmiset tekisivät kaupungin keskustasta elävemmän. Lisäksi on Oulun kaupungin oman edun mukaista tukea Oulun yliopiston suunnitelmia sen tulevaisuuden turvaamisessa: nuorisoikäluokat pienenevät ja kilpailu opiskelijoista korkeakoulujen välillä kiristyy. Ilman menestyvää yliopistoa kaupunkikaan ei menesty.
Onni-Jonatan Matilainen	Vihreät	5	Oulu on poikkeus yliopistokaupunkien keskuudessa kampuksen sijainnillaan. Linnanmaan kampuksen ideana aikanaan oli tehdä Linnanmaasta kampuksen ja muiden hankkeiden avulla eloisa keskittymä, mutta tässä on valitettavasti epäonnistuttu, ja mielestäni uponneet kustannukset on hyväksyttävä. Nyt on keskityttävä siihen, miten keskustakampus voisi tehdä osansa kaupungin elinvoiman kehittämisessä ja miten kampus suunnitellaan uusille opiskelijoille houkuttelevaksi.
Joonas Rukajärvi	Vihreät	5	Keskustakampus tuo eloa ja elinvoimaa keskustaan. Tämä hyödyttää kivijalkakauppoja ja muita keskustan palveluita.
Vastauksia yhteensä:		72	Joista: 14% Täysin eri mieltä, 31% Eri mieltä, 28% Neutraali, 22% Samaa mieltä ja 6% Täysin samaa mieltä

Sampo Backman	RKP	3	Itse olen ollut tyytyväinen Linnanmaan kampukseen, mutta yliopiston väki tuntee parhaiten omat tarpeensa ja sen, mikä on heille paras sijainti ja ympäristö.
Joakim Turpeinen	RKP	5	Opiskelijat tuovat elinvoimaa keskustaan ja käyttävät palveluita, kuten esimerkiksi kahviloita ja ravintoloita.
Vastauksia yhteensä:		2	Joista: 0% Täysin eri mieltä, 0% Eri mieltä, 50% Neutraali, 0% Samaa mieltä ja 50% Täysin samaa mieltä
Markku Koivuperä	Liike Nyt	1	muuttivat Arkkitehdit ja OAMK, keskustasta pääsee linnanmaalle 15 minuutissa joten sijainti ei ole ongelma muualla kuin joittenkin johtajien
Markku Raappana	Liike Nyt	1	Tästä asiasta olin viime vaaleissa eri mieltä, mutta asiaa tarkemmin tutkittuani kampuksen siirtäminen keskustaan lähentelee idiotismia. Mitkään laskelmat tai argumentit ei tue keskustakampuksen toteuttamista.
Pekka Ahola	Liike Nyt	1	
Sami Ulander	Liike Nyt	2	
Vastauksia yhteensä:		4	Joista: 75% Täysin eri mieltä, 25% Eri mieltä, 0% Neutraali, 0% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä
Jukka Pirinen	Liberaalipuolue	2	En usko, että yliopiston houkuttelevuus on sijainnista kiinni.
Vastauksia yhteensä:		1	Joista: 0% Täysin eri mieltä, 100% Eri mieltä, 0% Neutraali, 0% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä
Tuukka Mäkiranta	Valta kuuluu kansalle	1	
Vastauksia yhteensä:		1	Joista: 100% Täysin eri mieltä, 0% Eri mieltä, 0% Neutraali, 0% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä

Kimmo Hakala	Vapauden liitto	1	Sijainti ei paranna koulutuksen laatua...
Elisa Kettunen	Vapauden liitto	1	Oulun keskustassa ei ole tilaa yliopistolle eikä sen vaatimille pysäköintipaikoille. Kulkuyhteyksiä tulisi myös lisätä.
Pentti Kupari	Vapauden liitto	2	
Riitta Antila	Vapauden liitto	2	
Eero-Olavi Heikkinen	Vapauden liitto	5	
Vastauksia yhteensä:		5	Joista: 40% Täysin eri mieltä, 40% Eri mieltä, 0% Neutraali, 0% Samaa mieltä ja 20% Täysin samaa mieltä

Pro Linnanmaa 18.3.2025

Tietolähde: Kaleva / Kuntavaaleihin osallistuvien ehdokkaiden vastaukset vaalikoneeseen 15.3.2025