

| Nimi | Puolue | Vast. | Selitys |
|----------------------|----------|-------|--|
| Henry Helakorpi | Keskusta | 1 | Ei ole akuutti. Meillä on hyvä paikka jo olemassa ja vetovoimatekijät löytyvät ihan muualta. |
| Pentti Väänänen | Keskusta | 1 | |
| Eero Nurkkala | Keskusta | 1 | |
| Tuukka Jormakka | Keskusta | 1 | Oulun yliopiston ja ammattikorkeakoulun uniikki yhteinen kampus Linnanmaalla on vahvuus, kilpailuetu ja vetovoimatekijä. Yliopiston opiskelijat ja henkilökunta eivät vaikuta suurilta osin kannattavan yliopiston siirtymistä keskustaan. Sitäpaitsi yliopistohan sijaitsee jo nyt keskustan läheisyydessä! Hyvät julkiset liikenneyhteydet sekä pyöräbaana ovat liittäneet Linnanmaan tiiviisti keskustaan. Näihin liikenneyhteyksiin käytettiin suuria summia ja ne valmistuivat hiljattain. Liikenneinvestointeja perusteltiin juuri yliopiston saavutettavuuden parantamisella. Kampuksen siirto veisi pohjan näiden investointien tarpeellisuudelta. |
| Joel Taskila | Keskusta | 1 | Keskustayliopisto ruuhkauttaisi keskustan, kaikkia toimintoja ei muutenkaan voida siirtää keskustaan lisäksi asuntojen hinnat keskustassa nousisivat liian kalliiksi opiskelijoille. |
| Kari Myllyniemi | Keskusta | 1 | Asia on loppuun käsitelty. Jos yliopisto haluaa muuttaa, niin voi anoa tonttia. |
| Anna Koskela | Keskusta | 1 | |
| Pentti Sarajärvi | Keskusta | 1 | Ei ole missään mielessä järkevää yrittää tunkea yliopistoa keskustaan. Mihin se edes mahtuisi? Oulu on käyttänyt paljon rahaa esimerkiksi joukkoliikenteen kehittämiseen yliopistolle kulun helpottamiseksi. Se kaikki raha olisi hukkaan heitettyä. |
| Raimo Tervola | Keskusta | 1 | Linnanmaan kampus sijaitsee jo keskustassa, se on vain kuuden kilometrin etäisyydellä Oulun keskustasta. Yli 10000 ihmisen ja yli 1000 autopaikan ja parintuhannen polkupyörän mahdolluttaminen ei onnistu Oulun keskustaan! |
| Pirjo Pyörälä | Keskusta | 1 | |
| Ritva Puolakka | Keskusta | 1 | |
| Kalevi Lämsä | Keskusta | 1 | Yliopiston vetovoima on opetuksen ja tieteiden onnistumisessa, ei sijainnissa. Linnanmaalla on käyttökelpoiset puitteet, joita on ylläpidettävä. Erikoista poikkiohua, jos nyt tehtäisiin siirto, kun juuri osa ammattikorkeakoulua siirrettiin Linnanmaalle ja kulkuyhteyksiä on parannettu. |
| Eeva-Maria Parkkinen | Keskusta | 1 | Sijainti ei tutkitusti vaikuta yliopiston vetovoimaan. Tärkeintä on opetuksen ja tutkimuksen laatu ja laajuus. |
| Pertti Similä | Keskusta | 1 | |
| Anneli Pelkonen | Keskusta | 1 | Yliopiston vetovoimaan vaikuttavat eniten koulutusalat, joita siellä voi opiskella. Myös sillä, missä päin Suomea yliopisto sijaitsee, on merkitystä. Se, missä osassa kaupunkia yliopisto sijaitsee, ei ole merkittävä asia. Oulun vetovoimaan ei yliopiston siirto keskustaan todennäköisesti vaikuttaisi mitenkään. |
| Arvi Mäläskä | Keskusta | 1 | |
| Minna Keskitalo | Keskusta | 1 | Julkisen liikenteen edistäminen keskustan ja Linnanmaan välillä edistäisi myös Kampuksen sijoittumista. Nykyisessä sijainnissa puoltaa myös opiskelija asuntojen sijainti |
| Mikko Kauppinen | Keskusta | 1 | Yhtenäinen kampus hyvien liikenneyhteyksien ja edullisten asuntojen lähellä on arvokasta opiskelijalle ja opettajalle. |
| Sirpa Körkkö | Keskusta | 2 | |
| Jorma Leskelä | Keskusta | 2 | Tuohon ei oikein ole tutkittua tietoa. |
| Anna-kaisa Lepistö | Keskusta | 2 | Paikalla ei sinällään ole valtavan suurta merkitystä. Suurempi merkitys on sillä, että yliopistolla on toimivat ja terveelliset tilat ja siellä on tarjolla monipuolinen, houkutteleva, laadukas ja vaikuttava opetus- ja ala-tarjonta. Myös ilmapiirillä on suuri merkitys siihen, minkälaisena Oulun yliopisto tunnetaan |
| Anneli Näppä | Keskusta | 2 | Minun on vaikea uskoa, että yliopiston sijainnilla on merkitystä vetovoimaan. Sitä vastoin opetuksen ja tutkimuksen laadulla on merkitystä yliopiston vetovoimaan. |
| Luukas Lohi | Keskusta | 2 | Yliopiston sijainnilla ei ole suurtakaan merkitystä, eikä keskustassa löydy järkevää kohdetta, jonne yliopiston voisi sijoittaa. |
| Kari Vuollo | Keskusta | 2 | Opiskelijoiden asunnot on pääosin Linnamaan läheisyydessä |
| Sanna Paukkunen | Keskusta | 2 | |

| | | | |
|------------------|----------|---|---|
| Elias Tornberg | Keskusta | 2 | Yliopisto tarvitsee uudet tilat ja erilaisten vaihtoehtojen tarkastelua tarvitaan. Mielestäni paras vaihtoehto olisi, että yliopisto sijoittuisi jatkossakin Linnanmaalle. Linnanmaan alueelle on panostettu merkittäviä summia infrastruktuuriin viime vuosikymmeninä ja sinne on keskittynyt paljon työpaikkoja sekä osaamista. Monia hyötyjä menetetään, jos yliopisto siirtyy keskustaan. Keskustakampus -hankkeen puolesta on myös hyviä perusteluita, se voisi toteutuessaan lisätä keskustan elinvoimaa. |
| Juho Purola | Keskusta | 2 | Yliopiston sijainti lähellä keskustaa voisi elävöittää kaupunkia, lisätä yritysyhteistyötä ja helpottaa opiskelijoiden arkea. Kuitenkin myös nykyinen sijainti Linnanmaalla tarjoaa vahvan kampusyhteisön ja tilaa kasvulle. Oleellista on panostaa toimiviin kulkuyhteyksiin ja palveluihin, jotta yliopisto ja kaupunki hyötyvät toisistaan parhaalla mahdollisella tavalla. |
| Matti Lääkkö | Keskusta | 2 | Yliopisto on sijoitettu Linnanmaalle ja se muodostaa yhdessä teknologiakylän kanssa hyvän kokonaisuuden. Lääketieteellinen on taas sairaalan yhteydessä luonnollisessa paikassa. Kehitetään näitä valintoja pitkäjänteisesti, ei poukkoilla. |
| Pekka Kainua | Keskusta | 2 | Kaupungin vetovoimaan vaikuttaa monet tekijät paljon enemmän kuin yliopiston sijainti. Yliopistolla pitää olla hyvät ja toimivat tilat. Yliopisto yhdessä kaupungin kanssa löytää kyllä sopivan sijainnin, jos yliopisto haluaa lähteä Linnanmaalta. |
| Mauri Järnström | Keskusta | 2 | |
| Simo Niemelä | Keskusta | 2 | Nykyinen on hyvä paikka ja se on vasta remontoitu. Ei ole tarvetta muuttaa paikkaa |
| Ilkka Kotajärvi | Keskusta | 2 | Tästä ei ole mitään takeita. Lisäksi se näivettäisi Kaijonharjua ja Linnanmaata entisestään. |
| Jesse Rousu | Keskusta | 2 | En usko, että yliopiston sijainti keskustassa lisäisi Oulun vetovoimaa huomattavasti. On paljon muita asioita, joita Oulussa voitaisiin tehdä paremmin vetovoiman lisäämiseksi. |
| Janika Harju | Keskusta | 2 | En näe yliopiston sijainnilla merkittävää vaikutusta Oulun vetovoimaan. Kyse on laajemmasta kaupunkikehityksestä, palveluista ja elinvoimaisesta yrityskestästä. Kampuksen sijainti Linnanmaalla tarjoaa tilaa kasvulle ja hyvät tutkimus- ja yritysyhteydet. Keskeistä on kehittää Oulua kokonaisuutena houkuttelevaksi opiskelukaupungiksi. |
| Johannes Palola | Keskusta | 2 | Minusta yliopisto on nykyisellä paikallaan riittävän lähellä keskustaa, mutta asiasta on toki kuultava opiskelijoiden ja henkilökunnan mielipidettä. |
| Sauli Tervaniemi | Keskusta | 2 | Yliopisto on sijainnut nykyisellä paikallaan vuosikymmenten ajan, ja opiskelijoita on riittänyt. Periaatteessa lähempänä keskustaa olisi parempi sijainti, mutta koko laitoksen siirtäminen ei olisi kustannustehokas tai järkevä toimi. |
| Marko Soini | Keskusta | 2 | |
| Pekka Huhtala | Keskusta | 2 | Oulun vetovoima ei ole täysin sidottu yliopiston fyysiseen sijaintiin, vaan vetovoimaan vaikuttavat monet tekijät. Asiassa päätöksenteon ja valmistelun on oltava läpinäkyvää ja osallistavaa. Yliopisto voi päättää siirtymisestään tai osittaisesta muutostaan itse. Suhtaudun kuitenkin hyvin skeptisesti muuton järkevyyteen. Yliopiston mahdollisella muutolla voisi olla myönteisiä vaikutuksia keskustan kehitykselle, mutta siihen liittyy monia muita, vielä avonaisia kysymyksiä. Yliopiston täydellä poismuutolla Linnanmaalta olisi todennäköisesti monia kielteisiä vaikutuksia kuten Linnanmaan alueen näivettyminen, ellei tilalle saada jotain vastaavaa. |
| Tuomo Pienimäki | Keskusta | 2 | Ei yliopiston sijainti sinällään vetovoimaa määritä, joskin jotai hyötyä siitä voisi olla. |
| Ari Heinonen | Keskusta | 2 | Mielestäni Oulun yliopiston hyvästä sijainnista käytävässä keskustelussa tulee huomioida, että yliopisto koostuu useammasta toisistaan erilaisista tiedekunnasta, joilla on hyvinkin erilaisia tutkimusyksiköitä. Nämä muodostavat vahvan monitieteisen tiedeyhteisön. En ole vakuuttunut, että sijainti keskustan läheisyydessä sopisi kovinkaan hyvin joidenkin yksiköiden tarpeisiin. |
| Suvi Suonsivu | Keskusta | 2 | |
| Suvi Helanen | Keskusta | 2 | Yliopiston sijainti ei ole se ratkaisevin asia yliopistolle itselleen tai kaupungin vetovoimalle. Laadukas ja tuloksia tuottava koulutus ja tutkimus sekä alueen toimiva elinkeinoelämän, yritysten, koulutusorganisaatioiden ja julkisen sektorin sekä kansainvälisten toimijoiden yhteistyö on ratkaisevampaa. |
| Juha Jokikokko | Keskusta | 2 | |
| Johanna Karjula | Keskusta | 2 | En usko, että yliopiston sijainnilla on merkittävä vaikutus kaupungin vetovoimaan. Yliopistomme, joka tarjoaa monipuolisia opintomahdollisuuksia, on tulevaisuusorientoitunut ja tuottaa laadukasta tutkimusta, houkuttelee jo nyt opiskelijoita ympäri maailmaa. Yliopisto tarvitsee terveysturvalliset tilat, mutta ne voidaan hyvin rakentaa Linnanmaalle, jonne on vuosien varrella kehittynyt yliopilaskylä palveluineen, asuntoineen sekä vahva yhteistyö teknologiayritysten kanssa. |
| Atte Marjakangas | Keskusta | 2 | |
| Maire Ahopelto | Keskusta | 2 | Oulun yliopistossa on vetovoimaa tarpeeksi. |

| | | | |
|-----------------------------|----------|-----------|--|
| Aatu Multasniemi | Keskusta | 2 | Yliopisto sijaitsee jo valmiiksi oikein hyvällä sijainnilla Linnanmaalla, Jonne on erittäin hyvät joukkoliikenneyhteydet ja ympäristö on rauhallinen. En koe, että Yliopiston siirtäminen lähemmäs keskustaa vaikuttaisi juurikaan Oulun vetovoimaan. Itse sanoisin, että on jopa mukavampaa että koulu on hieman kauempana keskustasta. Sillä silloin on koulu asiat pysyvät koulussa ja vapaa ajalla keskustassa oleileminen ei tuo mieleen kouluasioita. |
| Mirja Kaartinen | Keskusta | 2 | Tämä muutama vuosi sitten vellone keskustelu on jo hieman laantunut. Minun mielestä vetovoimainen yliopisto voi toimia Linnanmaalta käsin hyvin. Asia olisi eri, jos se olisi alunperin sijoitettu eri tavoin ja esimerkiksi viime vuosien infranostukset olisi jätetty tekemättä ennen keskustelua siirrosta. Mutta yliopisto voi tehdä nämä ratkaisut itse, kunhan vuoropuhelua muiden toimijoiden kanssa käydään rakentavaan sävyyn. |
| Pekka Ukonmaanaho | Keskusta | 2 | En usko, että yliopiston sijainnilla on sanottavampaa vaikutusta Oulun vetovoimaan. |
| Pekka Mustakallio | Keskusta | 4 | Monisyinen juttu, eikä kaupunki voi tätä päättääkään. Yliopisto lähempänä keskustaa saattaisi lisätä keskustan ja Oulun elinvoimaa kokonaisuutena. Linnanmaan lähialueet puolestaan tulisivat kärsimään, jos yliopisto poistuisi Linnanmaalta. |
| Jyrki Korpua | Keskusta | 4 | Yliopisto tarvitsisi ainakin "näyteikkunan" keskustaan. Olen järjestänyt yliopistolla useita kansallisia ja kansainvälisiä tapahtumia ja yhteydet yliopistolle sekä kampuksen sijainti on ollut toistuvasti ongelma. Yliopiston tulevaisuuden haasteisiin pitää vastata riittäväällä houkuttelevuudella. On myös huomioitava, että yliopiston osat ovat muuttaneet jo useamman kerran menneisyydessäkin. |
| Joonatan Similä | Keskusta | 4 | |
| Jere Tapio | Keskusta | 4 | Ei se ainakaan haitaksi olisi. Yliopiston sijainnille ainoa kriteeri tulee kuitenkin olla yliopiston menestyminen ja yliopistoyhteisön tyytyväisyys. Ja päätökset yliopiston tulevaisuudessa tulee tehdä yliopiston päätöksentekoeleimissä - kaupungin tarjotessa tukensa. |
| Lauri Nikula | Keskusta | 4 | Ajattelen, että hyvä sijainti voisi vahvistaa vetovoimaa. Yliopisto on kuitenkin itse paras tietämään ja huolehtimaan vetovoimastaan ja sijainnistaan. |
| Mikko Säkkinen | Keskusta | 4 | |
| Sirkka-Liisa Mikkonen | Keskusta | 4 | Voisi olla, ei vahvaa kantaa tähän asiaan. Nuoret voisivat liikkua kaupungilla enemmän. |
| Virpi Räisänen | Keskusta | 4 | Yliopiston sijaitseminen Linnanmaalla on toiminut jo vuosikymmeniä tukien alueen infraa ja sinne rakennettuja yrityksiä ja teollisuutta. Samoin OAMKin läheisyys puoltaa yliopiston säilymistä ainakin jossakin mittakaavassa Linnanmaalla. On kuitenkin selvää, että opiskelijoiden osasijoittaminen kaupungin keskustan läheisyyteen tukisi keskustan elinvoimaisuutta ja elävöittäisi kaupunkikuvaa. Useissa Euroopan kaupungeissa ainakin osa yliopistojen toimintaa sijaitsee keskustoissa. |
| Sirpa Tikkala | Keskusta | 4 | Yliopisto laatii itse oman strategiansa. Kaupungin tehtävänä on olla kumppani ja mahdollistaja. Keskustassa sijaitseva yliopisto voi houkuttaa nykyistä enemmän opiskelijoita. Opiskelijat myös toisivat kaivattua eloa Oulun keskustaan. Menestyvä ja vetovoimainen yliopisto lisää myös Oulun vetovoimaa. |
| Teppo Niiranen | Keskusta | 4 | Yliopiston sijoittuminen keskustaan tai sen läheisyyteen voisi tuoda lisää vetovoimaan Oululle. |
| Matti Lukka | Keskusta | 4 | Antaa yliopiston päättää sijainnistaan. Kuntapäättäjänä on kuunneltava yhteistyötahon toivetta ja mikäli on yliopisto haluaa sijoittaa osan toimintoistaan lähemmäs keskustaa, niin mahdollistetaan se. |
| Antti Mainio | Keskusta | 4 | Mielestäni yliopisto olisi alun perinkin pitänyt rakentaa keskustan tuntumaan, se totisesti olisi lisännyt keskustan elinvoimaa, kahvilakulttuuria, tapahtumakulttuuria ja elinvoimaa. Nyt kun yliopisto on Linnanmaalla, asia ei ole enää niin yksinkertainen. |
| Riitta Markus-Wikstedt | Keskusta | 4 | Mahdollisesti ainakin elävöittäisi keskustaa. |
| Siiri Ruokola | Keskusta | 4 | Sijainnin lisäksi on tärkeää, että yliopiston tilat ovat terveysturvalliset. |
| Oiva Kilpeläinen | Keskusta | 5 | Tulevaisuudessa tämä on edelleen harkittava vaihtoehto. |
| Mirja Vehkaperä | Keskusta | 5 | |
| Omar Ikni | Keskusta | 5 | Oulu olisi elävämpi ja vetovoimaisempi kaupunki, jos yliopisto sijaitsisi lähempänä keskustaa. Opiskelijat, tutkijat ja yritykset hyötyisivät paremmista yhteyksistä, ja keskustan palvelut saisivat lisää asiakkaita. Tämä vahvistaisi Oulun elinvoimaa ja houkuttelisi uusia asukkaita sekä investointeja. |
| Eevasisko Mehtätalo | Keskusta | 5 | Oulun yliopisto tarvitsee erittäin kipeästi uudet toimivat ja terveelliset tilat. Kannatan Linnanmaan kampuksen siirtämistä Kontinkankaalle toisen kampuksen yhteyteen lähemmäs Oulun keskustaa. |
| Minna Arvola | Keskusta | 5 | Nykyisen yliopiston tilat ovat osin käyttöikänsä loppupäässä. Tämän johdosta meidän on hyvä suunnitella uusi, vetovoimainen keskustakampus. |
| Ibrahim Nyembo | Keskusta | 5 | |
| Vastauksia yhteensä: | | 69 | Joista: 26% Täysin eri mieltä, 45% Jokseenkin eri mieltä, 20% Samaa mieltä ja 9% Täysin samaa mieltä |

| | | | |
|----------------------|----------|---|--|
| | | | |
| Marko Venäläinen | Kokoomus | 1 | Vetovoima kasvaa yliopiston vuoksi silloin, kun yliopiston opetus ja tutkimus ovat riittävän laadukasta. |
| Teija Ruokamo | Kokoomus | 1 | Kunnan vetovoima ei ole kiinni yliopistorakennuksen sijainnista vaan tutkimuksen laadusta. |
| Timo Lindborg | Kokoomus | 1 | Oulun yliopiston sijainnin muuttaminen on mittava ja kallis hanke, ja nykyinen Linnanmaan kampus tarjoaa jo valmiin infrastruktuurin sekä kehittyvän teknologiakylän, joka tukee yritys yhteistyötä ja tutkimusta. Oulun vetovoimaa voidaan kasvattaa myös muilla keinoilla, kuten parantamalla joukkoliikennettä keskustan ja yliopiston välillä, kehittämällä opiskelija-asumista ja tukemalla elävää kaupunkikulttuuria. Tärkeintä on, että opiskelijoilla ja tutkijoilla on sujuvat yhteydet sekä kampukselle että kaupungin palveluihin. |
| Jari Laru | Kokoomus | 1 | Kansainvälisen tiedeyliopiston tehtävä ei ole toimia kaupungin vetovoiman käsikassarana. Sen sijaan yliopistolla on merkittävä rooli alueen elinvoiman takaajana sekä työntekijävoiman uusintajana että tutkimuspohjaisten innovaatioiden tuottajana. Nykymuotoista Oulua ei käytännössä olisi ilman akateemisen tutkimuksen ja korkeakoulutuksen panosta. Yliopiston kampusratkaisu täytyy tehdä yliopiston omista lähtökohdista ja unohtaa nämä kahden aiemman valtuustokauden keskustakampus höpötykset. Pitkällä aikavälillä kampus tulee sijaitsemaan joko pelkästään Kontinkankaalla tai Kontinkankaalla ja Linnamaalla (nykytila). Yliopiston hallitus päätti tänä keväänä rekrytoida vihdoin ammattilaisen kiinteistöjohtajaksi, joka todennäköisesti vakauttaa kampuskeskustelun niille raiteille joille se kuuluu. Osoitteesta www.jarilaru.fi löydät paljon kirjoituksia, puheenvuoroja ja mielipiteitä tästä aiheesta. |
| Tero Väyrynen | Kokoomus | 1 | Itse en tuohon usko, varsinkin kun opiskelijat eivät enää kuulu yleisen asumistuen piiriin. Opiskelijat pyrkivät asumaan edullisemmin, joten yliopiston sijainti keskustassa todennäköisesti pidentäisi heidän koulumatkaansa ja voisi vaikuttaa negatiivisesti hakijamääriin. Linnanmaalle on myös rakentanut vuosien saatossa erittäin hyvä yhteistyö oopilaitosten ja yritysten välille. |
| Pasi Backman | Kokoomus | 1 | |
| Kim Wasama-Westlund | Kokoomus | 1 | Yliopiston sijainnilla ei ole merkitystä. Onko se kilometri, kaksi suuntaan tai toiseen. Eiköhän vetovoima ratkaista korkeatasoisen opetuksen, osaamisen ja tutkimuksen varmentamisella. |
| Lyly Rajala | Kokoomus | 1 | Linnamaalle on rakentunut 60 vuodessa toimiva ekosysteemi jossa yliopiston lähellä sijaitsevat yhteistyössä olevat yritykset, opiskelijoiden asunnot ja palvelut. Vertaan Oulun yliopistoa Otaniemeen eli sängen arvostettuun Aalto-yliopistoon. |
| Jukka Orava | Kokoomus | 1 | En ole vielä löytänyt syytä tähän miksi näin tapahtuisi. |
| Meri Kurtelius-kuure | Kokoomus | 1 | En usko, että tällä on mitään merkitystä Oulun vetovoimaisuuden kanssa. Linnanmaalle on pitkäjärjestyksellä rakennettu campus-alue, jonka ympärille on keskittynyt asuinalueita ja palveluita, yrityksiäkin. Näkisin, että sen alueen kehittäminen olisi järkevämpää. |
| Jukka Taskinen | Kokoomus | 1 | Yliopistolla on superkampus Linnamaalla. Ympäristön kestävyys ja oppimistulosten kannalta pysyminen Linnamaalla on ainoa oikea vaihtoehto. Kukaan tietämäni opiskelija ei ole ikinä valinnut yliopistoa kampuksen sijainnin perusteella vaan aina oppiaineiden ja niiden sisällön laadun perusteella. Aalto yliopisto on syrjässä, Tampereen Hervanta on kaukana keskustasta ja Lappeenranta ties missä metsässä. |
| Juulia Junttila | Kokoomus | 1 | |
| Päivi Laitinen | Kokoomus | 1 | Yliopiston sijainti ei ole sen vetovoimatekijä, vaan opetuksen ja tutkimuksen taso. Jos opetus ja tutkimus eivät ole kansainvälisellä tasolla, yliopisto ei pysty houkuttelemaan opiskelijoita Suomesta tai ulkomailta. Tänä päivänä liikkuminen eri tavalla on helppoa, on hienot pyöräilybaanat ja julkinen liikenne, joilla pääsee Linnanmaalta keskustaan muutamassa minuutissa. Linnanmaan kampus on ainutlaatuinen kokonaisuus monipuolisine palveluineen. |
| Tapio Kankaala | Kokoomus | 1 | Yliopistoa on hyvä kehittää pääosin Linnanmaan seudulle. |
| Kati Jurkko | Kokoomus | 1 | Oulun yliopisto on toiminut Linnamaalla vuosikymmeniä, ja alueelle on kehittynyt toimiva kampusympäristö. Keskustaan siirtyminen olisi kallis ja pitkä prosessi, eikä ole mitenkään selvää, että se lisäisi kaupungin vetovoimaa. Jos yliopiston ajatellaan olevan vetovoimatekijä, vetovoiman kannalta tärkeämpää on panostaa koulutuksen laatuun, tutkimukseen ja yrittäjyysmahdollisuuksiin kuin kampuksen sijaintiin. |

| | | | |
|----------------------|----------|---|---|
| Juha Jalkanen | Kokoomus | 1 | Tuskin kaupunkiin hakeudutaan yksinomaan sen perusteella, missä yliopistokampus sijaitsee. Tärkeintä on yliopiston (ammattikorkeakoulun) opetustarjonta. Ymmärtääkseni keskustan alueelta on myös vaikea löytää toimivalle kampukselle sopivaa ja riittävän laajaa aluetta, johon voitaisiin keskittää riittävät toiminnot Linnanmaalta ja sijoittaa kohtuullisten matkojen päässä sijaitseva opiskelija-asuminen. Tästä asiasta päättää Oulun kaupunki, ei yliopisto. |
| Saija Kannisto-Junka | Kokoomus | 1 | Mielestäni kampusalueen kehittämistä tulee jatkaa Linnanmaalla. Sinne on jo tehty mittavia investointeja esimerkiksi liikennejärjestelyjen suhteen. Mielestäni ei ole ollenkaan järkevää kaavilla yliopistoa keskustaan. Se ei todellakaan lisää osto-eikä vetovoimaa. Tällä tavalla ei Oulun keskustaa elävöitetä. |
| Juha Hänninen | Kokoomus | 1 | Linnanmaa on erinomainen paikka kehittää yliopistoa, siellä on yritykset, VTT, Nokia ja muu innovaatio teknologia ihan vieressä ja lähellä. Linnanmaan kehittäminen yliopistoalueeksi on kestänyt jo 10:iä vuosia, Linnanmaa on riittävän lähellä keskustaa. |
| Tero Leppänen | Kokoomus | 1 | Keskustakampushanke on taloudellisilta perusteiltaan kyseenalainen, sosiaalisilta vaikutuksiltaan ristiriitainen ja ekologisesta näkökulmasta täysin järjetön, uuden rakentamisen hiilijalanjäljen ollessa moninkertainen korjausrakentamiseen verrattuna. Oulun yliopiston paikka on Linnanmaalla. |
| Juha Malinen | Kokoomus | 1 | Oulun yliopisto Linnanmaalla on menestystarina Linnanmaalla. Yliopiston siirtäminen keskustaan kaksipiippuinen juttu. Keskusta elävöityisi varmasti ja keskustan liiketoiminta olisi voittaja. Suurin kysymys on kustannukset. Miksi hylätä toimivat tilat ja aloittaa vuosien kalliit rakennusprojektit aikana, jolloin jokaiselle eurolle pitäisi löytää järkevä kohde? |
| Sami Järvelä | Kokoomus | 1 | Yliopiston paikka on Linnanmaalla. Siellä on ympärillä tuhansia asuntoja opiskelijoille, sekä suuri yritysten ekosysteemi valmiina. Minä en äänestä yliopiston siirtäminen puolesta. |
| Jussi Arponen | Kokoomus | 2 | |
| Tomi Kaismo | Kokoomus | 2 | |
| Lassi Mäkelä | Kokoomus | 2 | Muutama kilometri ratkaisee vetovoiman? Epäilen vahvasti |
| Antti Haapalainen | Kokoomus | 2 | Meillä on vetovoimainen yliopiston ja ammattikorkeakoulun muodostama kampusalue Linnanmaalla. Siellä on myös runsaasti yliopistoon kytkeytyvää liiketoimintaa. |
| Liina Mäkelä | Kokoomus | 2 | En koe, että yliopiston sijainti vaikuttaa Oulun vetovoiman tilanteeseen. Yliopistoomme riittää hakijoita paljon vuosittain. Vaikkakin se ehkä jonkun mielestä sijaitsee kaukana keskustasta. |
| Susanna Kisner | Kokoomus | 2 | Yliopiston sijaintia tärkeämpää on yliopiston tarjoama laadukas koulutus. En usko, että yliopiston sijainti vaikuttaa Oulun vetovoimaan niin merkittävästi, kuin laadukkaat palvelut, hyvät ja turvalliset asuinalueet, hyvät liikunta-, kulttuuri- ja harrastusmahdollisuudet, houkuttelevat työpaikat jne. |
| Miia Lehtisaari | Kokoomus | 2 | En usko, että yliopiston sijainnilla on merkitystä Oulun vetovoiman kanssa. |
| Ilpo Puro | Kokoomus | 2 | Yliopiston fyysinen sijainti ei lisää Oulun vetovoimaa mutta korkea opetuksen taso lisää huomattavasti. |
| Paavo Pietiläinen | Kokoomus | 2 | Sijainnilla ei kovin suurta merkitystä. Katukuvassa voisi näkyä jonkin verran |
| Anton Kostianen | Kokoomus | 2 | Yliopiston sijainti ei ole olennainen asia. Mikä ratkaisee, on minkälainen yliopisto on. Tilaa on ainakin riitettävä ja sen pitäisi olla prioriteettilistan kärkiasemissa. Nykyinen Linnamaan kampus tulee rakennuksena tiensä päähän. Jos se korjataan, kiinteistön omistaja SYK (Suomen yliopistokiinteistöt) vaatisi posketonta vuokraa yliopistolta, joka olisi lopulta yliopistolle tuhoksi. Kaupungin tulee tehdä tiivistä yhteistyötä yliopiston kanssa esimerkiksi mahdollisista tonteista. Kampusasiasta tulisi myös viestiä selvästi ja ottaa opiskelijälähtöisyyttä asiaan mukaan. |
| Mikko Hauru | Kokoomus | 2 | |
| Miikka Partanen | Kokoomus | 2 | En usko sen suoraan vaikuttavan Oulun vetovoimaan. Välikäsi mahdollisesti, koska kyllä se toisi elämää keskustaan huomattavasti lisää ja eläväinen keskusta kutsuu huomattavasti paremmin myös muita paikalle katsomaan mitä siellä tapahtuu. |
| Matti Vähäkuopus | Kokoomus | 2 | Olen seurannut käytyä keskustelua, mutta en usko keskustan läheisyyden lisäävän Oulun vetovoimaa. |
| Katja Koskinen | Kokoomus | 2 | Minusta tästä asiasta pitäisi käydä uudelleen kunnon keskustelu ja saada lisätietoa päätöksenteon tueksi. Ymmärrän sekä heitä, jotka kannattavan yliopiston siirtämistä keskustaan ja myös heitä, jotka haluavat yliopiston säilyvän Linnanmaalla. Minä en ole muodostanut tähän asiaan kantaa, koska koen ettei minulla ole vielä riittävästi tietoa eri vaihtoehdoista. |
| Janne Heikkinen | Kokoomus | 2 | Ammattikorkeakoulu muutti aikanaan yliopiston yhteyteen Linnanmaalle sen vuoksi, että siitä ajateltiin syntyvän synergiaetuja. Nämä perustelut ovat edelleen ajankohtaiset. En näe tarpeelliseksi avata tätä keskustelua uudelleen. |
| Sofia Vähäsarja | Kokoomus | 2 | Nykyinen sijainti Linnanmaalla on jo toimiva. Yliopiston siirtäminen keskustan läheisyyteen vaatisi valtavia investointeja siitä saatavaan hyötyyn nähden. Lisäksi opiskelijoiden asumisen kustannukset voisivat nousta, sillä keskustan vuokrataso on tavallista korkeampi. |

| | | | |
|-----------------------|----------|---|--|
| Mikko Utriainen | Kokoomus | 2 | En usko yliopiston sijoitus paikan vaikuttavan kaupungin vetovoimaan. Suuremmat tekijät ovat opetuksen- ja tutkimustyön taso. |
| Jamal Awad | Kokoomus | 2 | |
| Mari-Anneli Sarkkinen | Kokoomus | 2 | Jos kampuksen uudelleen sijoittaminen tulee ajankohtaiseksi, hyvin saavutettavissa oleva sijainti on yksi huomioon otettava tekijä. Fyysistä sijaintia tärkeämpää kuitenkin on se, mitä seinien sisällä tapahtuu: laadukas opetus, monitieteinen yhteistyö sekä yritys yhteistyön mahdollistaminen. Nykyisissä tiloissa nämä seikat toimivat hyvin, kun kaikki tiedekunnat (lääketieteellistä lukuun ottamatta) ovat saman katon alla sekä teknologiakylä ja yliopiston harjoittelukoulut sijaitsevat vieressä. Myös Oulun ammattikorkeakoulun pääkampus sijaitsee tätä nykyä Linnanmaalla. Oamk ja Oulun yliopisto toteuttavat myös monimuotoista yhteistyötä useilla eri alueilla (opetus, tutkimus, kehittämisprojektit, opiskelijoiden työllistymismahdollisuudet, elinkeinoelämän tarpeet) ja se tukee alueen korkeakoulutusta, tutkimusta, innovaatiota ja alueellista kehitystä. Nykyisessä Linnanmaan kampuksessa on myös tehty jatkuvia parannuksia ja investointeja tilojen kehittämiseksi. |
| Hanna Haipus | Kokoomus | 2 | Yliopiston siirrosta päättää ensisijaisesti yliopisto, mutta toki kaupunki kaavoitusmonopolilla ja mahdollisella tontin omistajuudella vaikuttaa isosti hankkeen etenemiseen. Eläväinen ja virkeä keskustakampus toisi varmasti elämää kaupungin keskustaan -tai tässä tapauksessa ainakin lähelle keskustaa. Näin on monella yliopistopaikkakunnalla. Toisaalta nyt kun yliopisto on sijoitettu Oulussa Linnanmaalle ja satsattu paikkaan ja yhteyksiin, niin itsetarkoitus ei voi olla keskustakampus, vaan yliopiston ja Oulun kaupungin veto- ja pitovoima. Yliopiston menestyminen ei ole muutaman kilometrin sijoittumisesta kiinni, vaan painopiste on opetuksen ja tutkimuksen tasossa. |
| Petri Kauppinen | Kokoomus | 2 | Pitkäaikaisena yliopiston työntekijänä olin ensimmäisten joukossa allekirjoittamassa adressia, jossa vaadittiin yliopiston toimintojen säilyttämistä Linnanmaalla. Voin olla tässä lyhytnokkainen, mutta perusteena oli se, että ammattikorkeakoulun siirtymisen ja teknologiakylän läheisyys antavat yliopistolle erinomaisen mahdollisuuden toimia ja kehittää toimintaansa sen nykyisessä sijainnissa. Oulun vetovoima muodostuu monesta muustakin asiasta kuin yliopiston sijainnista. Olennaista on vahvat perustapalvelut ja työpaikkojen ja työmahdollisuuksien määrä. Yliopiston sijainnilla ei tähän ole mielestäni merkittävää vaikutusta varsinkin jos huomioidaan mahdollisten siirtoon käytettävien taloudellisten resurssien takaisinmaksamiseen kuluva aika. Yliopistoa voidaan kehittää nykyisessä sijainnissaan yhtenä Oulun vetovoimaa lisäävänä tekijänä. |
| Mikko Merihaara | Kokoomus | 2 | Keskustasta ei tuntunut löytyvän tiloja mistään, minne yliopisto saadaan sijoitettua. Meillä on mahdollisuus rakentaa erittäin kilpailukykyinen Suomen suurin sisäopiskelukampus, joka sisältää paitsi yliopiston myös ammattikorkean. Näin ollen kun Linnanmaan kampukselta remontoidaan ja suoritetaan loppuun ne suunnitelmat mitä sinne on tehty, niin meillä on jotain mitä mistään muualta Suomesta ei löydy. Suunnitelmissa on jopa se että bussit ajaisivat suoraan kampuksen sisälle, niin että pääsee perille kastumatta, vaikka ulkona sataisi vettä. Tämä olisi se meidän kilpailuvaltti jatkossa. Pieni useasta kohteesta koostuva keskustan lähialueilla (1-3km etäisyydellä keskustasta) oleva kampus ei olisi millään tavalla kilpailullinen. Oulun kilpailukyky ei ole riippuvainen siitä missä yliopisto sijaitsee, mutta yliopisto voisi olla houkuttelevampi, jos se olisi suunnitellun kaltainen Suomen suurin sisäkampus Linnanmaalla. Silloin erottuisimme eduksemme Tampereesta, Helsingistä ja Turusta. |
| Sebastian Stenfors | Kokoomus | 2 | En näe, että yliopiston sijainnilla olisi juurikaan merkitystä Oulun vetovoimaan. Kun Berliinistä katsoo Oulun yliopistoa, niin sillä ei ole mitään merkitystä sijaitseeko yliopisto 6 km kauempana vai ei. Toivoisin, että yliopiston siirtoa koskevassa keskustelussa voitaisi käydä argumentointia hieman maanläheisemmällä ja helpommin todeksinäytettävillä perusteilla. |
| Henri Heikkinen | Kokoomus | 2 | Ei varmasti ole 15 minuutin ajomatka kiinni, onko Oulu vetovoimainen vai ei. Yliopiston sijainti ei ole ratkaiseva tekijä kaupungin vetovoimalle, vaan paljon suuremmassa roolissa ovat työpaikat, palvelut, opiskelijaelämän laatu ja kaupungin yleinen houkuttelevuus. Siirtelykeskustelu on lähinnä poliittista kädenvääntöä, eikä vetovoima synny sillä, että betonimöhkäle siirretään toiselle tontille. |
| Kim Nikula | Kokoomus | 4 | Selvitykset osoittavat, että uusi yliopistokampus olisi kustannusneutraali, käytännöllisempi kuin Linnanmaan kampus ja todennäköisesti hiilijalanjälki olisi pienempi. |
| Juha Moilanen | Kokoomus | 4 | |
| Riku Karvonen | Kokoomus | 4 | Yliopiston kampuksen sijainti on nähdäkseni yliopiston oma asia. Kaupungin on kuitenkin varmistettava, että Linnanmaan kampuksen mahdolliselle muulle käytölle ei muodostu esteitä esimerkiksi kaavoituksessa. |

| | | | |
|----------------------|----------|---|--|
| Mono Kuoppala | Kokoomus | 4 | Mielestäni Oulun vetovoima kasvaisi, jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä. Tutkimuksen ja opetuksen laatu yliopistolla ei saa kärsiä tilaratkaisuisista käytävissä keskustelussa ja päätöksissä. |
| Atte Syväniemi | Kokoomus | 4 | Keskustan vetovoima parantuisi, jos opiskelijat muuttaisivat keskustaa. Katukuvassa opiskelijat piristäisivät keskustaa. Tällä olisi myös positiivisia vaikutuksia kaupungin vetovoimaan. Tunnistan myös tilanteen, jossa opiskelijat tulevat Ouluun mielummin opiskelemaan kun yliopisto sijaitsee erinomaisten palveluiden äärellä. |
| Tanja Suomalainen | Kokoomus | 4 | Oulun vetovoima voisi kasvaa, jos yliopisto sijaitsisi lähempänä keskustaa, sillä se toisi opiskelijat ja yritykset lähemmäs toisiaan ja elävöittäisi kaupunkikuvaa. Toisaalta Linnanmaan kampus tarjoaa erinomaiset puitteet opetukselle ja tutkimukselle, ja sen kehittämiseen kannattaa panostaa. |
| Anna Poropudas | Kokoomus | 4 | Yliopiston sijainti keskustan läheisyydessä voisi vahvistaa Oulun vetovoimaa lisäämällä opiskelijoiden, tutkijoiden ja yritysten vuorovaikutusta sekä elävöittämällä kaupunkikuvaa. Keskustassa sijaitseva yliopisto toisi palveluihin ja paikalliseen talouteen lisää asiakkaita, parantaisi opiskelijoiden arkea ja houkuttelisi enemmän kansainvälisiä osajia. Toisaalta muuttoon liittyvät kustannukset ja infrastruktuurihaasteet on huomioitava huolellisesti ja yliopiston saavutettavuus ja toimintaedellytykset on turvattava sijainnista riippumatta. |
| Anu Pyykönen | Kokoomus | 4 | Kyllä se toisi enemmän ihmisiä ja lisäisi kaupungin houkuttelevuutta. |
| Tuija Tolonen-kytölä | Kokoomus | 4 | Siirtyminen tulee tehdä suunnitelmallisesti ja pitkällä aikavälillä. Laboratoriot ja jotkut muut toiminnot on hyvä säilyttää Teknologia kylän läheisyydessä. |
| Timo Salmi | Kokoomus | 4 | Kaupunki voi yhdessä yliopiston kanssa tutkia mahdollista yliopiston keskustakampuksen paikkaa. Kontinkangas olisi todennäköisesti sopiva paikka. Kiristyvässä kilpailuissa opiskelijoista keskustakampus todennäköisesti lisäisi opiskelijoiden kiinnostusta Oulun yliopistoa kohtaan. |
| Anu Ohukainen | Kokoomus | 4 | |
| Tuomas Aarni | Kokoomus | 4 | Mielestäni yliopisto saa päättää itse sijainnistaan, toki yhteistyössä kaupungin ja muiden osapuolen kanssa. Ikävä sanoa, että aiempaa saagaa vain julkisuudesta seuranneelle asiat näyttivät ylhäältäpäin sanelulta, äkkipikaiselta sooloilulta ja yleisesti huonolta valmistelulta. Huonosta esitystä syntynyt julkinen väantö tuskin ainakaan kasvatti vetovoimaa. Toivon seuraavan esityksen tehtävän paremmalla yhteistyöllä ja avoimemmassa hengessä. |
| Mari-Leena Talvitie | Kokoomus | 4 | Oulun vetovoima koostuu monesta asiasta ja tekijästä - joilla on jatkossa yhä enemmän vaikutusta nuorten hakeutumiseen opiskelemaan Ouluun. Yliopiston keskustakampus voisi olla yksi sellainen vetovoima-tekijä! Muita hyviä on Oulun opiskelija-asumisen edullisuus, hyvät pyörätiet ja toimiva joukkoliikenne, kaupungin harjoittelupaikat jne. |
| Toni Parkkinen | Kokoomus | 4 | |
| Anu Åman | Kokoomus | 4 | |
| Jemina Kakko | Kokoomus | 4 | Yliopiston sijainnista on puhuttu jo pitkään. Jos jatketaan aiheesta uudestaan muutaman kymmenen vuoden kuluttua, mikäli sopiva paikka löytyy keskustan läheltä. |
| Aapomikko Matti | Kokoomus | 4 | Ei kuitenkaan ole varma vaikuttaisiko tämä merkittävästi yliopiston vetovoimaan. |
| Maarit Sihvonen | Kokoomus | 4 | Tervetuloa keskustaan jossain vaiheessa, mutta Linnanmaakin on hyvä paikka. |
| Sofia Husso | Kokoomus | 4 | Minun nähdäkseni asiasta päättävän tahon pitäisi olla ensisijaisesti yliopisto itse. Sen jälkeen kaupunki voi tarvittaessa kaavoituksen avulla tukea päätöksen toteutumista. Yliopiston sijainnilla keskustassa olisi kiistattomia etuja, erityisesti liikkumisen ja liikenteen kannalta, mutta sille ehdotettu paikka Raksilassa on ollut mielestäni ahdas. Toisaalta Linnanmaan keskittymässäkin on omat etunsa, ja minua huolestuttaa, miten olemassa olevia tiloja pystyttäisiin jatkossa hyödyntämään. Olen valmis korjaamaan kantaani tulevaisuudessa paremman tiedon varassa. |
| Jorma Kivelä | Kokoomus | 4 | Aikaisempi Raksila-suunnitelma olisi tuonut tynkäyliopiston Raksilaan ja muut toiminnot jääneet Linnanmaalle. Moinen sekasotku olisi vain sotkenut yliopiston varsinaisen tutkimustoiminnan vuosikausiksi. Kannattaisi tutkia myös Linnanmaan kehittämismahdollisuudet samaan tyyliin kuin esim OYS alueella on tehty. Yhtaikaa voisi selvittää nykyisen yliopistoalueen täydentämistä samassa yhteydessä olevalla yrityspuistolla yritysyhteistyön lisäämiseksi. Jostain syystä Yliopisto ja Technopolis ovat kasvaneet vähän erilleen sekä henkisesti ja fyysisesti. |

| | | | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------|--|
| Sanna Loukkola | Kokoomus | 4 | Jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä, se toisi paljon elämää kaupunkiin ja keskustan alue näyttäytyisi paljon vilkkaampana. Sijainti houkuttelisi yrityksiä ja palveluita keskustaan. Oulun kaupunki-imago olisi ihan toisenlainen, paljon nuorekkaampi ja täten lisäksi vetovoimaa. |
| Laura Ritola | Kokoomus | 5 | Yliopiston sijainti on keskeinen Oulun keskustan ja Raksilan alueen kehityksessä. Yliopisto toisi mukanaan keskustaan ihmisiä ja elinvoimaa sekä yrittämisen mahdollisuuksia. |
| Veli-pekka Pohjola | Kokoomus | 5 | Keskusta tarvitsee lisää asuntoja ja työpaikkoja. Yliopisto toisi keskustaan reilusti lisää ihmisiä, elämää ja ostovoimaa. Keskusta houkuttelee ihan eri tavalla kuin laitakaupunki. |
| Juuso Säkkinen | Kokoomus | 5 | Uudet ja nykyaikaiseen käyttöön suunnitellut tilat houkuttelisivat niin uusia opiskelijoita, kuin myös tutkijoita Ouluun. Keskustan läheisyydessä oleva yliopisto tasa-arvoistaa eri asuinalueita ja luo synergiaetuja esimerkiksi erilaisten tapahtumatilojen käytölle. Yliopiston sijaitessa keskustassa se mahdollistaa myös opiskelijatapahtumien helpomman suunnittelun. Opiskelijatapahtumat tuovat kaupunkiin kävijöitä ja luovat kysyntää palveluille. |
| Erika Taube-Säkkinen | Kokoomus | 5 | |
| Ville Uusimaa | Kokoomus | 5 | <p>Pelkkä yliopiston siirtäminen ei itsessään tekisi Oulusta merkittävästi vetovoimaisempaa, mutta sen vaikutukset kaupunkirakenteeseen voisivat pidemmällä aikavälillä edistää keskustan elinvoimaisuutta. Jos yliopisto sijaitsisi lähempänä keskustaa, se toisi alueelle enemmän ihmisiä, mikä lisäisi asuntojen ja palveluiden kysyntää. Tämä puolestaan vahvistaisi keskustan elävyyttä ja voisi pitkällä aikavälillä tehdä Oulusta houkuttelevamman opiskelijoille ja yrityksille.</p> <p>On kuitenkin muistettava, että yliopiston siirtäminen olisi valtava investointi, eikä sen vaikutus Oulun vetovoimaan ole yksiselitteinen. Vetovoimaa lisäävät ennen kaikkea työmahdollisuudet, toimiva kaupunkirakenne ja monipuoliset palvelut – yliopiston sijainti on vain yksi tekijä tässä kokonaisuudessa.</p> |
| Kari Mattila | Kokoomus | 5 | Mikäli yliopisto olisi keskustassa, niin se toisi asiakkaita eri palvelujen tarjoajille ja näin monet muutkin investoinnit voisivat toteutua ja Oulun keskusta tulisi houkuttelevampi. Opiskelijoiden määrä vähenee rajusti tulevaisuudessa ja jopa yliopistot joutuvat kilpailemaan opiskelijoista, uudet tilat olisivat eduksi tässä kilpailussa. |
| Benjamin Vaneekhout | Kokoomus | 5 | Nykyään opiskelijat viettävät päivänsä kaukana keskustasta, joka tämän seurauksena on melko eloton verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin. Opiskelijat pitää saada viettämään enemmän aikaa palvelujen äärellä, eli keskustassa. |
| Jami Kinnunen | Kokoomus | 5 | Yliopisto opiskelijat ovat kipeästi uuden yliopiston tarpeessa. Tulipa uusi yliopisto sitten Linnanmaalle, keskustaan tai jonnekin muualle, niin se tarvitaan. Mielestäni keskustan läheisyydessä oleva yliopisto on veto- ja elinvoiman kannalta viisain ratkaisu. Meidän on kuitenkin huomioitava mahdolliset synergiaetujen menetykset Linnanmaalla toimivien yritysten kanssa. |
| Jarmo J Husso | Kokoomus | 5 | |
| Vastauksia yhteensä: | | 75 | Joista: 28% Täysin eri mieltä, 32% Jokseenkin eri mieltä, 28% Samaa mieltä ja 12% Täysin samaa mieltä |
| Anna-kaisa Pelto | Kristillisdemokraatit | 1 | |
| Esa Korhonen | Kristillisdemokraatit | 1 | |
| Hiikka Nivukoski | Kristillisdemokraatit | 2 | Nykyiseen yliopistoon pääseen keskustasta useilla busseilla, jotka kulkevat monta kertaa tunnissa. |
| Merja Hurskainen | Kristillisdemokraatit | 2 | Yliopiston opetuksen laatu on määrittävämpi tekijä, sekä kaupungin muu vetovoimaisuus. |
| Olli-pekka Wallin | Kristillisdemokraatit | 4 | Harmillisesti keskustacampus ei edennyt jatkoselvittelyitä pidemmälle. Toivottavasti asiaa viedään eteenpäin jossakin muodossa. |
| Pekka Packalén | Kristillisdemokraatit | 4 | Opiskelijat arvostavat keskustan läheisyyttä. Se myös vähentää liikkumisen tarvetta. |
| Marja-leena Kemppainen | Kristillisdemokraatit | 4 | Tähän voisin vastata myös jokseenkin eri mieltä. Ymmärrän molemmat vaihtoehdot. |
| Esa Harju | Kristillisdemokraatit | 4 | Yliopiston läheisyys voisi houkuttaa uusia yrityksiä ja investointeja keskustaan. Keskustassa sijaitseva yliopisto voisi helpottaa yhteistyötä paikallisten yritysten, viranomaisten ja järjestöjen kanssa, mikä voisi johtaa innovaatioiden ja uusien projektien syntymiseen. Keskustaan sijoittuva yliopisto voisi parantaa julkisen liikenteen palveluita ja kehittää keskustan infrastruktuuria ja kivitajaliikkeitä täyttämään tällä hetkellä tyhjillään olevat lukuisat liiketilat. Tuloksena olisi elävämpi keskusta ja lisää verotuloja kaupungille. |
| Vastauksia yhteensä: | | 8 | Joista: 25% Täysin eri mieltä, 25% Jokseenkin eri mieltä, 50% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä |
| Annemari Enojärvi | Perussuomalaiset | 1 | |

| | | | |
|-------------------|------------------|---|--|
| Alex Nurmi | Perussuomalaiset | 1 | Linnanmaan sisäkampus on uskomattoman hyvä ja hieno kokonaisuus, joka tarjoaa poikkitieteellistä osaamista ja yhteistyötä. On syytä pikemminkin kehittää Linnanmaata alueena. Jo nyt se tarjoaa poikkeuksellisen hyvät elämän edellytykset. Asuminen, kaupat, luonto, opiskelijoiden terveydenhuolto, liikkumisen eri mahdollisuudet jne. Keskustakampus on teennäinen viritelmä jota jostain syystä aika ajoin ajetaan väkisin. |
| Juha Saarela | Perussuomalaiset | 1 | |
| Santeri Koskela | Perussuomalaiset | 1 | Yliopiston siirtäminen keskustaan toisi logistisen ongelman: Minne se mahtuu? Lisäksi Linnanmaalle on jo rakennettu yliopistolle kampus. |
| Pekka Aittakumpu | Perussuomalaiset | 1 | Asialla ei ole vetovoiman kannalta merkitystä. Merkittävämpää opiskelijoille on se, millaiset mahdollisuudet heillä on nykyisen yliopiston yhteydessä opiskeluun, asumiseen, liikkumiseen, harrastamiseen ja työllistymiseen. |
| Harri Pekkala | Perussuomalaiset | 1 | |
| Marko Saarela | Perussuomalaiset | 1 | |
| Seppo Vehkaoja | Perussuomalaiset | 1 | |
| Jarmo Jämsä | Perussuomalaiset | 1 | |
| Lari Rönn | Perussuomalaiset | 1 | |
| Tanja Paakkola | Perussuomalaiset | 1 | |
| Jan Sarlund | Perussuomalaiset | 1 | |
| Aleksi Klami | Perussuomalaiset | 1 | |
| Mirja Jokela | Perussuomalaiset | 1 | |
| Mika Sipola | Perussuomalaiset | 1 | |
| Merja Rasinkangas | Perussuomalaiset | 1 | Ei ole merkitystä onko yliopisto Linnanmaalla vai keskustassa vetovoiman kannalta. Linnanmaa on erinomainen kampusalue, sinne on rakennettu hyvä liikenneinfra, siellä on asuntoja, kauppia sekä yrityksiä. Oulu on yliopisto kaupunki ja se tuo vetovoimaa. |
| Markku Timonen | Perussuomalaiset | 1 | |
| Marko Tulkki | Perussuomalaiset | 1 | |
| Lauri Määttä | Perussuomalaiset | 1 | |
| Heikki Savilampi | Perussuomalaiset | 1 | Ei, Keskustan asunnot ovat opiskelijoille liian kalliita. |
| Jukka Huotari | Perussuomalaiset | 1 | |
| Antti Kummala | Perussuomalaiset | 1 | Nykyinen sijainti on hyvä. |
| Jenna Simula | Perussuomalaiset | 1 | |
| Krister Ruonala | Perussuomalaiset | 1 | |
| Mark Härö | Perussuomalaiset | 1 | Linnanmaa on hyvin opiskelijapainotteinen "kylä", jonka palveluita tulee vankistaa ja vahvistaa. Toki kantani tähän voi muuttua tarpeeksi hyvillä perusteilla. |
| Hannu Siipola | Perussuomalaiset | 1 | Täysin umpihullua. Yliopisto on hyvällä paikalla teknologiakylän lähellä. Siellä itsekkin opiskelin ja kävin samaan aikaan kävelemällä ja jopa pyöräilemällä ympäristön firmoissa töissä. Oli siis ekologista jo vuonna 1987 |
| Johanna Huotari | Perussuomalaiset | 1 | |
| Ville Vähämäki | Perussuomalaiset | 1 | Yliopiston siirto kaupungin keskustaan ei kasvata Oulun vetovoimaa. Se rikkoisi innovaatioekosysteemin joka on muodostunut Linnanmaalle. |
| Mira Kontio | Perussuomalaiset | 1 | |
| Henri Aavavirta | Perussuomalaiset | 1 | Linnanmaahan on panostettu vasta miljoonia euroja esimerkiksi, kulkuyhteyksien parannuksiin. Mikäli yliopisto siirtyisi keskustaan, tarkoittaisi se hyvin massiivisia investointeja asuntoloiden suhteen, liikenne yhteyksien suhteen jne. Hintalappu tulisi olemaan hirveä. Lisäksi aiemmat investoinnit olisivat olleet turhia. |

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------|---|
| Pekka Hetta | Perussuomalaiset | 1 | <p>Yliopiston paikka on Linnanmaalla. Sen säilyttäminen siellä tukee alueen elinvoimaa ja vahvistaa Oulun vetovoimaa opiskelijoiden ja yritysten keskuudessa.</p> <p>Linnanmaalle on rakennettu liikenneyhteydet ja uusiin kaavahankkeisiin ja liikennejärjestelyihin on otettu huomioon jo raitiovaunuliikenne Linnanmaalle.</p> <p>Sijainnilla on monia hyviä puolia myös. Se tuo elinvoimaa Pateniemen- ja Kaijonharjun suuralueille sekä näillä alueilla asuntojen vuokrahinnat ovat kohtuulliset, mitä taas keskustan alueella ei ole. Viereiset asuinalueet hyötyvät paljon yliopistoväestä.</p> <p>Yliopiston pilkkominen kolmeen osaan ei taas ole järkevää mielestäni myöskään. Panostetaan yliopiston lähiseutujen viihtyvyyteen ja liikennetarkoituksiin myös, jotka ovat huomattavasti helpommat kuin keskustaan tehtävät ratkaisut. Emme kai me halua ruuhkauttaa liikenteellä keskustaa?</p> |
| Jari Väyrynen | Perussuomalaiset | 2 | |
| Antti Niskanen | Perussuomalaiset | 2 | |
| Matti Rinnekangas | Perussuomalaiset | 2 | Markkinoiden tulee ratkaista, ei kiinteistöspekulanttien puuhien. Osa toiminnoista elimellisesti mukaan lukien Nokia ja VTT Linnanmaalla. Testaus yhteistyö todennäköisesti sekä liikennöinti hankaloituisi keskustaan sijoituessaan. |
| Janne Koskela | Perussuomalaiset | 2 | |
| Seppo Pekkala | Perussuomalaiset | 2 | |
| Jani Törmi | Perussuomalaiset | 2 | |
| Lasse Mikkola | Perussuomalaiset | 2 | |
| Marjo Sjögren | Perussuomalaiset | 2 | <p>Mielestäni yliopiston sijainnilla, +/- 7 km kaupungista, ei ole merkitystä Oulun tai yliopiston vetovoimassa. Opiskeltavat aineet ja opetuksen taso vaikuttavat kaikista eniten siihen, kuinka vetovoimaiseksi joku opiskelupaikka koetaan.</p> <p>Ydinkeskustan ulkopuolella opiskelija-asunnot ovat myös edullisempia.</p> |
| Urho Haho | Perussuomalaiset | 4 | Suhtaudun varovaisen myönteisesti yliopiston kaavailemaan muuttoon. Yliopiston muuttaminen lähemmäksi keskustaa elävöittäisi keskustan palveluita ja synnyttäisi uusia yrityksiä ydinkeskustan alueelle. |
| Ville Kestilä | Perussuomalaiset | 4 | Yliopisto olisi mielestäni sijoitettuna oikealle paikalleen, mikäli se olisi jo alunperin sijoitettu keskustan läheisyyteen. Kaupungin ei mielestäni tule olla hidaste, mikäli yliopisto itsehallinnollisena yksikkönä haluaa sijoittua osittain uudelleen. Myös nykyiset Linnanmaan rakennukset tulevat jossain vaiheessa teknisen käyttöikänsä päähän. Käsittääkseni yliopiston tiloissa on sisäilmaongelmia, joten kalliiseen korjausrakentamiseen en yliopistoa pakottaisi. Kenenkään terveyttä ei sisäilmaongelmien takia pitäisi pilata. Raksilan markettien alue on kuitenkin täysin väärä paikka yliopistolle. Koko yliopistolle tiloja tuskin keskustasta löytyisi, mutta opiskelijoiden läsnäololla saataisiin kenties elävöitettyä keskustaa entistä enemmän. Opiskelija-asuntojen sijainnin ja hinnoittelun kannalta keskustakampus kuitenkin on ongelmallinen, koska edullisia opiskelija-asuntoja on alueella vain vähän. |
| Jaakko Alakärppä | Perussuomalaiset | 4 | |
| Ilkka Pulkkinen | Perussuomalaiset | 4 | |
| Pekka Ylönen | Perussuomalaiset | 4 | Yliopisto voi olla sijainniltaan myös hajautettu. Osa tai osia siitä voisi aivan hyvin sijaita keskustan läheisyydessä ja osa Linnanmaalla. |
| Vastauksia yhteensä: | | 44 | Joista: 70% Täysin eri mieltä, 18% Jokseenkin eri mieltä, 11% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä |
| Sisko Junttila | SDP | 1 | Yliopiston sijainti ei lisää sen vetovoimaa vaan vetovoimatekijät ovat ihan muuta. |
| Taru Lehtinen | SDP | 1 | Yliopisto voi itse päättää sijaintinsa ja rahoittaa sen myös. Yliopiston siirtäminen ei lisää keskustan vetovoimaa nykyisestä. Kunnan tapahtumakeskus hyvillä junayhteyksillä voisi lisätä. Yliopisto on Oulussa monikampuksinen, joten jää epäselväksi mikä mihinkin pitäisi siirtää. Yliopiston ympärille on rakentunut valtavasti yrityksiä, asuntoja, palveluita ja infraa jotka ovat siellä yliopiston vuoksi. En ole valmis heittämään hukkaan tuota vuosien työtä. |
| Juha Mäkivierikko | SDP | 1 | |
| Kaisu Kanninen | SDP | 1 | |

| | | | |
|----------------------|-----|---|--|
| Joni Meriläinen | SDP | 1 | En usko, että vetovoima tulsi automaattisesti tämän myötä kasvamaan. |
| Tapani Launonen | SDP | 1 | Höpö höpö ajatus tuollainen. Juuri suolle rakennettu yliopisto on ollut vetovoimatekijä alusta asti. Yliopiston sijainnilla ei ole merkitystä. Ainostaan lipaston sisällöllä on merkitystä. |
| Tuula Okkonen | SDP | 1 | Oulun vetovoimaa ei kasvata eikä vähennä yliopiston sijainti. Yliopiston asianmukaiset tutkimus- ja opetustilat sekä niitä tukevat tilat Linnanmaalla on rakennettu tuhansille opetus- ja tutkimushenkilökuntaan kuuluville ja useille tuhansille opiskelijoille. Yliopiston tehtävä on tutkimus ja opetus, ei kaupungin keskustan kahviloiden, ravintoloiden ja muiden palveluiden käytön edistäminen. |
| Helena Purkunen | SDP | 1 | Yliopistolle on hyvät liikenneyhteydet eikä sijainti ole alkujaankaan ollut este opiskelemaan hakeutuville. Oulu vetovoimaa pitää lähteä rakentamaan ihan muilta aloilta. |
| Martti Rytivaara | SDP | 1 | Voivat rakentaa uuden kampuksen Merikosken kanava-altaan ja patoseinämän maisemoinniksi, jos saavat rahaa jostain. |
| Heli Tuomainen | SDP | 1 | En usko, että yliopisto keskustassa olisi se tekijä, miksi kukaan muuttaisi mihinkään. Sitä en kiellä, etteikö keskustassa olevalla yliopistolla voisi olla myönteisiä vaikutuksia keskustan elävyydelle. Mutta sitä tässä ei kysyty. |
| Pasi Karppinen | SDP | 1 | |
| Saija Himanka | SDP | 1 | |
| Kaarina Torro | SDP | 1 | |
| Pasi Kivimäki | SDP | 1 | Liian ruuhkainen |
| Marika Mattila | SDP | 1 | |
| Mari Uusitalo | SDP | 1 | |
| Jari Sarja | SDP | 1 | Oulua ei saa sillä vetovoimaisemmaksi että yliopisto tuodaan keskustaan. Toivottavasti täällä onnistutaan saavuttamaan sitä vetovoimaa. Tuo yliopiston keskustaan rakentaminen on vähän sama sama juttu kun ei muuta keksitä ja rakennetaan maailmanpyörä Helsingin satamaan. Johan on omaperäistä. Tietysti, jos se palvelisi koko kaupunkia ja olisi yhtä omaperäinen kuin Australiassa Sydneyn oopperatalo, niin siitä vain arkkitehtikiipailua pystyy. Silloin se houkuttaisi uusine ennen näkemättömine ratkaisuineen. Jotka olisivat kymmeniä vuosia edelläkävijoinä maailmassa. |
| Siru-Säde Liljeqvist | SDP | 1 | Yliopistot kykenevät täyttämään opiskelijapaikkansa hyvin Suomessa riippumatta sen sijainnista kaupungissa. Yliopiston siirtämisessä keskustaan olisi merkittäviä kaupunki-infrastruktuurisia vaikutuksia, mikäli suurin osa opetuksesta siirtyisi keskustaan. Ennen kaikkea yliopiston pitäisi itse saada valita sijaintinsa. |
| Maijaliisa Pollari | SDP | 1 | |
| Muhammad Salman Butt | SDP | 1 | |
| Jarmo Reunanen | SDP | 1 | En ymmärrä ensimmäistäkään perustetta sille, että kaikki pitää ahtaa keskustaan. Yliopistoon on investoitu nykyisellä paikalla merkittävästi. Siirto aiheuttaisi valtavaa lisäliikkumista ja -rakentamista keskustan suuntaan. Täysin turhaa ja järjetöntä rahan tuhlausta. Yliopistohan on suomalaisittain melko lähellä keskustaa ja hyvien liikenneyhteyksien varrella. |
| Vexi Virtanen | SDP | 1 | Yliopisto sijaitsee korvien välissä. Ei sen fyysisellä sijainnilla ole merkitystä. |
| Ari-pekka Sirviö | SDP | 1 | Opiskelijat ja yliopiston henkilöstö ovat ilmaisseet oman kantansa, jonka mukaan yliopistoa ei pitäisi siirtää pois Linnanmaan kampusalueelta. Sen sijaan yliopistoa pitäisi kehittää sen nykyisessä sijainnissaan. Tätä kehittämistä on tukenut myös Oulun ammattikorkeakoulun siirtyminen Linnanmaan kampusalueelle. Olisi tempoilevaa siirtää yliopisto nyt pois Linnanmaalta, kun Oamkin muutolla sinne haettiin nimenomaan synergiaetuja yliopiston kanssa. Keskusta-alueelle tarvitaan lisää korkeampaa rakentamista, edullisempia asuntoja ja lisää asukkaita, joiden myötä keskustan elinvoimaisuus paranee. |
| Riitta Kymäläinen | SDP | 1 | |
| Tarja Närhi | SDP | 1 | En näe yliopiston sijainnilla olevan vaikutusta vetovoimaan. Vetovoimatekijät löytyvät ihan muualta. |
| Joseph Gathogo | SDP | 1 | |
| Harri Minkkinen | SDP | 2 | Yliopiston siirtäminen keskustaan ei vaikuta vetovoimaan. Yliopisto kampukseen ja liikenneyhteyksiin on sijoitettu viimeisten vuosien aikana kymmeniä miljoonia euroja. Olisi erikoista, jos yliopisto siirrettäisiin yhtäkkiä jo muutenkin ahtaaseen keskustaan. |
| Otto Loukkola | SDP | 2 | En usko, että yliopiston sijainnilla kaupungin sisällä olisi suurta merkitystä Oulun vetovoimalle. Nykyinen sijainti Linnanmaalla on kaupunkirakenteen osalta hyvä. |
| Ville Rantala | SDP | 2 | |

| | | | |
|---------------------|-----|---|---|
| Maire Mäki | SDP | 2 | Kunnan tehtävä on luoda edellytyksiä korkeakoulujen toiminnalle. Yliopisto päättää sijainnistaan ja tekee esitykset kunnalle (esim. kaavoitus, liikenneolosuhteet). Esitykset sisältävät varmastikin huolelliset vaikutusarvioinnit, myös vetovoiman osalta. |
| Maarit Nyman | SDP | 2 | Oulun vetovoima ei kasvaisi yksistään Yliopiston sijainnilla. Julkinen liikenne keskustasta ja eri alueilta Yliopistolle on kattava. |
| Raine Pernu | SDP | 2 | Yliopiston tärkein veto- ja pitovoima on laadukas tutkimustyö ja opetus. Se, sijaitsevatko seinät keskellä keskustaa tai muutaman kilometrin päässä hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella, on sivuseikka. Linnanmaan alueeseen on panostettu vuosien varrella niin paljon - mm. liikenteeseen ja palveluihin sekä rakennettu uutta asuntokantaa, että olisi suorastaan hölmöä lähteä siirtämään kaiken keskiössä olevaa yliopistoa muualle. Sama koskee myös teknologiapainotteisen yliopistomme napanuoraa Linnanmaalla sijaitsevien it-yritysten kanssa. Asiaa ei ainakaan edistä, että yliopisto siirtäisi toimipisteitään muualle. |
| Taina Kyrönlampi | SDP | 2 | Oulun vetovoiman yksi tärkeä tekijä on luonnollisesti yliopisto ja sen ympärille rakentunut yritys,- tutkimus- ja kehitystoiminta. Kuitenkin yliopiston sijainnilla ei minusta ole merkitystä, vaan merkityksellisintä on, minkälaista tutkimus- ja opetustoimintaa yliopisto pystyy tarjoamaan. Hyvä ja laadukas yliopisto takaa sen, että opiskelijat Suomesta ja kansainvälisesti sekä henkilöstö hakeutuvat Oulun yliopistoon joko töihin tai opiskelemaan. |
| Laura Körkkö | SDP | 2 | Yliopiston tulee sijaita keskeisellä alueella, joka tarjoaa vapaa-ajanviettomahdollisuuksia, harrastusmahdollisuuksia sekä sujuvan ja joustavan joukkoliikenteen yhteydet. Sijainnilla, olipa se sitten Linnanmaalla tai keskustan läheisyydessä, ei ole suurta merkitystä. Tärkeintä on, että kampus on opiskeluun soveltuva, sisäilmaltaan ja tiloiltaan laadukas, sekä tarjoaa ajankohtaista ja korkeatasoista opetusta. Kampuksen läheisyydessä tulee myös olla riittävästi kohtuuhintaisia asuntoja, joissa opiskelijat voivat asua. |
| Minnamaria Salminen | SDP | 2 | Vaikka yliopiston sijainti keskustan läheisyydessä voisi tuoda joitakin etuja, kuten paremmat liikenneyhteydet ja enemmän opiskelijoiden näkyvyyttä kaupungilla, on tärkeää huomioida, että nykyinen sijainti tarjoaa jo valmiit puitteet ja tilat opiskelijoille ja henkilökunnalle. Lisäksi yliopiston siirtäminen voi olla kallis ja aikaa vievä prosessi. |
| Katariina van Earle | SDP | 2 | En pidä kysymyksenasettelusta. Yliopiston vetovoiman ja laadun määrittelyn kaikki keskustelu on jo vuosia vellonut pelkästään seinien sijainnin ympärillä. Samaan aikaan koulutusohjelmia on lakkautettu, lähiopetusta vähennetty useaan otteeseen ja kaikinpuolin oululaisen yliopistokoulutuksen taso ja houkuttelevuus on laskenut. Ensin houkuttelimme AMK:n yliopiston yhteyteen synergiaetuihin vetoamalla ja samantien yliopisto halusi itse muuttaa toisaalle. Osa yliopistosta on sijainnut ennenkin keskustassa, kuten arkkitehtuuri Aleksanterinkadulla, sekä varhais- ja musiikkikasvatus Kuusiluodossa. Nämä toiminnot on haluttu siirtää Linnanmaalle vedoten siihen, että kaikkien tulisi olla saman katon alla ja nyt osa opinnoista halutaan näennäisesti kiiltävänä uudistuksena muuttaa keskustan läheisyyteen historia täysin unohtaen. Koko yliopisto ei tule keskustaan mahtumaan. Keskustelun ja resurssien tulee keskittyä koulutustarjontaan ja sen laatuun. Tämä on vetovoiman ydin. |
| Jefe Meritoja | SDP | 2 | E erityisen tärkeää on varmistaa, että kaupungin eri alueilta on hyvät kulkuyhteydet yliopistolle. Hyvin toimiva julkinen liikenne, joka yhdistää asuinalueet ja yliopiston, tekee Oulusta entistä houkuttelevamman opiskelijoille ja asukkaille. Tällöin sijainti ei ole ainoa tekijä, vaan saavutettavuus ja liikkumisen helppous kaikilla alueilla ovat yhtä tärkeitä. |
| Virva Hirvi-nevala | SDP | 2 | |
| Kari-pekka Aikio | SDP | 2 | Oulun yliopistolla on hyvä paikka Linnanmaalla valmiine rakennuksineen. Ehkä kampusta voisi rakentaa ylöspäin. |
| Sari Leskinen | SDP | 2 | |
| Vesa Karppinen | SDP | 2 | |
| Mika Hast | SDP | 2 | |
| Aleksi Ukkola | SDP | 2 | |
| Mika Rojola | SDP | 2 | |
| Jani Jylkkä | SDP | 2 | Mielestäni Oulun vetovoima ei siinä kasvaisi, vaan mielestäni jos yliopisto laitettaisiin järkevän matkan päähän keskustasta, nii se toisi muihin asioihin helpotusta, esimerkiksi joukkoliikenteeseen. |
| Minna Korolainen | SDP | 2 | Yliopiston tieteellinen taso ratkaisee. |
| Jukka Holtinkoski | SDP | 2 | Koko yliopiston siirtyminen Oulun keskusta-alueelle ei taida onnistua, kun meillä, käsitykseni mukaan, ei tällä hetkellä ole siihen hankkeeseen kaavoitettua aluetta olemassa. Kun Raksilan yliopiston kampushanke on toistaiseksi pois laskuista, niin tämän vuoksi vastaukseni on tuo. |
| Niina Kettunen | SDP | 2 | |

| | | | |
|------------------------|-----|---|--|
| Pia Hiltunen | SDP | 2 | Yliopiston tehtävä on tuottaa laadukasta tutkimusta ja koulutusta, ei rakentaa vetovoimaa. Oulun kaupunki on rakentanut kalliit infrat Linnanmaalle ja olisi yhteisten varojen hukkaamista alkaa rakentamaan muualle uudelleen. Lisäksi 5km keskustasta ei pitäisi olla ongelma, sillä baanat ja joukkoliikenne toimii. Toivon että nuoret valitsevat opiskelupaikan koulutussuunnan ja tulevaisuuden tavoitteidensa pohjalta, eivätkä yliopiston sijainnin perusteella. Omana opiskeluaikana asuin keskustassa, enkä nähnyt asiaa ongelmallisena kulkea Linnanmaalle. |
| Pia Saarela | SDP | 4 | |
| Sirpa Tarkkinen | SDP | 4 | |
| Tytti Tuppurainen | SDP | 4 | Oulu on yliopistokaupunki ja sen on syytä näkyä kaupunkikuvassa. Linnanmaan kampus on historiallisesti ja kulttuurisesti arvokas pala oululaista historiaa. Olen itse opiskellut siellä. Linnanmaan kampuksen viehätystä lisää se, että saman katon alle keskittyy poikkeuksellisen laaja ja poikkitieteellinen tiedeyhteisö – nykyään myös toisen korkeakoulumme Oamkin toiminnot. Olen tukenut Oulun yliopiston keskustakampuksesta tehtyjä selvityksiä, jotta aiheesta on tutkittua tietoa. |
| Anne Snellman | SDP | 4 | Oulun yliopisto haluaisi itse osan toiminnoistaan pääsevät Oulun keskusta. Mielestäni jo tämä riittää perusteluksi sille, että Oulun kaupunki sallii yliopiston tulla keskusta. Näin Oulun kaupungin keskusta elävöityisi yliopisto-opiskelijoiden myötä. Tätä mieltä oli myös jo vuonna 2011 maailman johtaviin luovan kaupungin ja kaupunkikulttuurin asiantuntijoihin lukeutuva Charles Landry raportissaan Oulusta. Linnanmaalla säilyy osa yliopistotoiminnoista osan tilan vapautuessa esimerkiksi yritystoimintaan. |
| Eero Tervonen | SDP | 4 | |
| Janne-pekka Niemimäki | SDP | 4 | Olen jokseenkin samaa mieltä väitteen kanssa. Myös muissa yliopistokaupungeissa yliopistot sijaitsevat usein kaupunkien keskustoissa. Mikäli Oulun yliopisto tulevaisuudessa siirtyy kaupungin keskusta, tulee alueelle kaavoittaa opetustilojen ohella opiskelijoiden tarpeisiin vastaavaa julkista liikennettä, muita palveluita ja riittävää kohtuuhintaista opiskelijasumista. |
| Heikki Reinikainen | SDP | 4 | Ei tarkoita että yliopisto pitäisi siirtää. |
| Eetu Leinonen | SDP | 4 | Keskusta-alueella olisi enemmän ihmisiä ja siten mahdollisuus kannattaviin palveluihin. Yliopiston ei kuitenkaan tule tehdä päätöstään pelkästään Oulun vetovoimaan perustuen. |
| Jussi-mikael Suikkanen | SDP | 4 | |
| Kristina Ahl | SDP | 4 | |
| Keijo Valle | SDP | 4 | Opiskelijoiden osalta kyllä. |
| Timo Keisala | SDP | 4 | On mahdollista, että Oulu nähtäisiin entistä vetovoimaisempana kaupunkina mikäli yliopisto ja sen kautta koko tiedeyhteisö olisi sijoittunut lähemmäksi keskustaa. |
| Salla Karhunen | SDP | 4 | Vetovoima voi kasvaa tai olla kasvamatta. On yliopiston asia tarkastella sijaintiaan ja Oulun kaupungin on tuettava parhaansa mukaan yliopiston halua. |
| Anssi Ojutkangas | SDP | 4 | Kasvaisi kyllä, mutta ei se vetovoima silti paljoa kasvaisi. Yliopiston muutto keskustan läheisyyteen ei kuitenkaan saisi sitoa kohtuuttomasti kaupungin omia resursseja esim. uuden infrastruktuurin rakentamisen muodossa. Näen, että yhdyskuntarakenteen myllerrys kaupungin keskustan läheisyydessä ja Linnanmaalla ovat mittava taloudellinen riski kaupungille. |
| Saga Rasi | SDP | 4 | Yliopiston sijainnilla voi olla merkitystä uusien opiskelijoiden valintaan, mutta tärkeintä on, että Oulussa on korkea koulutustaso ja opiskeluun soveluvat tilat oli ne sitten missä tahansa. |
| Kaisa Tervahauta | SDP | 4 | Nojoo, se toisi varmasti enemmän ihmisiä ja tapahtumia keskustaan, ja elävöittäisi sitä kautta kaupunkikuvaa. Mutta en näe yliopiston sijaintia silti opiskelupaikan valinnan ratkaisevana tekijänä tai yliopiston keskustaan siirtymistä mitenkään välttämättömänä, enkä priorisoisi verorahoja siihen että saadaan yliopisto keskustaan. Enemmän nuorille painaa se, missä on tarjolla itselle kiinnostavaa koulutusta ja mihin pääsee sisälle. Opiskeluaika on kuitenkin lyhyt aika elämässä ja moni on valmis sen aikaa asumaan vaikka Linnanmaalla tai Kajonharjussa. |
| Päivi Polso | SDP | 4 | |
| Yrjö Harju | SDP | 4 | |
| Pirjo Sirviö | SDP | 4 | Itse asiassa on täysin yliopiston oma asia. Mutta kun kuuntelee opiskelevia nuoria, niin he haluaisivat yliopiston olevan lähellä kaupungin keskustaa ja palvelujen saatavuutta. |
| Essi Leinonen | SDP | 4 | Yliopisto sijaitsee tällä hetkelläkin keskustan molemmin puolin Kontinkankaalla ja Linnanmaalla. En usko Oulun vetovoiman kasvavan merkittävästi vaikka yliopisto sijaitsisi lähempänä keskustaa, mutta se toisi keskustaan lisää elinvoimaa. Mikäli yliopisto itse näkee lähemmäs keskustaa siirtymisen tarpeellisenä, tulisi sitä tukea. |

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------|---|
| Sonja Heiskanen | SDP | 4 | |
| Otto Moilanen | SDP | 4 | |
| Tuula Ala-Aho | SDP | 4 | Asiantuntijat ovat esittäneet tällaisia väitteitä, joten kannatan yliopiston sijaintia keskustassa. Välttämätöntä yliopiston siirtäminen ei mielestäni kuitenkaan ole. |
| Ilkka Kokkonen | SDP | 4 | Yliopiston sijainti on toissijainen kysymys. Se että millaista keskustelua käymme esimerkiksi yliopistoa koskevista asioista merkitsee huomattavasti enemmän siihen, että millaisena Oulun yliopiston sekä Oulun kaupungin asema nähdään. Jos Oulun yliopisto päättyy siihen ratkaisuun että olisi järkevämpää vaihtaa kampuksen sijaintia Linnanmaalta muualle tulisi kaupungin mahdollistaa vaihtoehtoja yliopistolle. Tulee myös muistaa että meillä on kaksi kampusta, joista toinen on Kontinkankaalla sairaalan vieressä. |
| Annemari Eskola | SDP | 4 | |
| Aira Lievetmursu | SDP | 5 | Meillä on jo käynnistynyt kilpailu opiskelijoista. Opiskelu ja opiskelija ovat muuttuneet 50 vuodessa, jolloin Linnanmaa valittiin yliopiston sijoituspaikaksi. Asia täytyy ratkaista järjellä eikä tunteella. |
| Jari Saari | SDP | 5 | Useimmissa suurissa kaupungeissa yliopisto on keskustan läheisyydessä. Kulkeminen helpottuu ja opiskelijoiden palveluiden käyttäminen keskittyy keskustaan. |
| Maria Maria | SDP | 5 | Tietysti. Linnanmaa on kaukana ja sen tilavuokrat ovat hillittömät. |
| Tanja Tiainen | SDP | 5 | |
| Miina-Anniina Heiskanen | SDP | 5 | Yliopiston sijainnista päättää yliopiston hallitus, ei Oulun kaupunginvaltuusto. Oulun kaupungin rooli on tukea sille tärkeiden sidosryhmien, kuten yliopiston tavoitteita menestyä. Samalla on kuitenkin selvää, että yliopiston sijainti keskustassa lisäisi myös Oulun vetovoimaa. |
| Vastauksia yhteensä: | | 79 | Joista: 33% Täysin eri mieltä, 29% Jokseenkin eri mieltä, 32% Samaa mieltä ja 6% Täysin samaa mieltä |
| Annina Koutonen | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopiston siirtämisellä keskustaan ei saavutettaisi riittävästi hyötyjä. |
| Markku Eilola-jokivirta | Vasemmistoliitto | 1 | |
| Johanna Latvamäki | Vasemmistoliitto | 1 | Harva opiskelija valitsee opiskelukaupunkinsa yliopiston sijainnin mukaan. Yliopiston tehtävänä on antaa opetusta ja tehdä tieteellistä tutkimusta. Tehtävänä ei ole Oulun vetovoiman kasvattaminen. |
| Teija Karisaari-kittilä | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopiston sijainnilla ei ole tähän asiaan mitään merkitystä. |
| Laura Palmgren-Neuvonen | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopisto pysyy Linnanmaalla, sehän on demokraattisesti tehty päätös. Miksi ihmeessä tämä hanke pitää jälleen kaivaa esille??? Linnanmaan kampuksen tilat on remontoitu amk:lle ja yliopistoyksiköt on siirretty niille kunnostettuihin tiloihin. Synergiaetua oppilaitosten yhdistämisestä ja säästöjä vuokrissa ja ylläpidossa on saatu. Joukkoliikennettä on kehitetty Linnanmaan suuntaan ja liikenneväyliä on levennetty. Yliopiston imago ei tulevaisuudessakaan perustu sijaintiin rautatieaseman läheisyydessä, vaan yliopistossa tehdyn tieteellisen tutkimuksen ja opetuksen laatuun. Yliopiston keskustakampus-hanke on jarruttanut kaupunkikeskustan kehittämistä ja rakentamista. |
| Hannele Dufva | Vasemmistoliitto | 1 | Oulun yliopiston siirtämiselle keskustaan ei ole esitetty realistisia perusteita. Aiemmin suunniteltu malli sisälsi ehdotuksen vain osittaisista siirroista, ja koski mm. rehtorin tilojen sijoittamista Raksilaan. Tämä aiheuttaisi ongelmia henkilökunnan ja opiskelijoiden joutuessa siirtymään tilasta toiseen Linnanmaan ja keskustan välillä. Useimmat yliopiston henkilökunnan jäsenet ovat vastustaneet siirtoa ja pitävät nykyisiä tiloja asianmukaisina - joskin mahdollisesti korjauksia edellyttävinä. Opiskelemaan hakeva nuori valitsee hakukohteensa tulevan oppiaineensa ja oman urasuunnitelmansa mukaan, ei siksi että pääsisi opiskelemaan jonkun kaupungin keskustaan. Vieraille puolestaan laitosten sijoittuminen on jokseenkin yhdentekevää ja matkat tapaamisiin taituvat helposti bussilla tai taksilla. Siirtoa vastustamaan on perustettu edelleen toiminnassa oleva Pro Linnanmaa -liike. |
| Pia-inka Pohjola | Vasemmistoliitto | 1 | |
| Carolyn Tourunen | Vasemmistoliitto | 1 | |
| Marjut Puhakka | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopiston kampusalue toimii sellaisenaan kuin se on. Sen siirtäminen ei vaikuttaisi Oulun vetovoimaan. Nyt julkiset yhteydet ovat niin hyvät, että keskustasta pääsee helposti ja nopeasti yliopistolle. |
| Suvi Röntynen | Vasemmistoliitto | 1 | En näe yliopiston sijainnilla ja Oulun vetovoimalla toisiinsa vaikuttavaa kasvua. |

| | | | |
|-------------------|------------------|---|---|
| Petri Luoto | Vasemmistoliitto | 1 | Laadukas opetus on parempi vetovoima. |
| Teija Töyräs | Vasemmistoliitto | 1 | |
| Mikko Viitanen | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopistolla on kaksi kampusta, pääkampus Linnanmaalla ja Kontinkankaalla lääketieteellinen kampus. Nämä tasapainottavat toisiaan hyvin. Opiskelijoiden ja opettajien asuminen on vuosikymmenten aikana asetunut kampusten läheisyyteen. Sitä on tuettu liikennejärjestelyillä. Oulun yliopiston sijainnilla ei ole vaikutusta opiskelijaksi hakeutumiseen. Opetuksen laatu ja opintoala sekä asumisen edullisuus vaikuttavat eniten yliopistoon hakeutumiseen. |
| Ari Mäntykenttä | Vasemmistoliitto | 1 | Linnanmaa on erinomainen paikka yliopistolle ja ammattikorkeakoululle. Aluetta on kehitettävä yliopiston näkökulmasta toimivammaksi. |
| Ville Kellokumpu | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopiston sijaintikeskustelu on saanut Oulussa valitettavan suuret mittasuhteet. On olemassa elinvoimaisia kaupunkeja, joissa yliopistokampus sijaitsee keskustassa ja on olemassa elinvoimaisia kaupunkeja, joissa se on keskustan ulkopuolella. Yliopiston tulisi ensisijaisesti keskittyä ydintehtäviinsä eli laadukkaaseen tiedeen tekemiseen ja opetuksen antamiseen. Elinvoimaa palvelee tämä ydintehtävien toteuttaminen, ei kampuksen siirtely paikasta toiseen kaupungin sisällä. |
| Aarno Törmänen | Vasemmistoliitto | 1 | |
| Jonna Vainionpää | Vasemmistoliitto | 1 | |
| Tanja Sova-kurtti | Vasemmistoliitto | 1 | Oulun yliopistolle ei ole tarpeeksi suuria tiloja keskustan alueella. Yliopistolle on hyvät julkisen liikenteen mahdollisuudet. Polkupyöräbaanaan on resurssoitu kaupungin varoja jo vuosikausia joten tämä resurssien hukkaaminen olisi harmillista. |
| Jaana Tervo | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopistolla on vakiintunut paikka Linnanmaalla, siis sillä osalla, joka siellä nyt on. Ei monessakaan kaupungissa yliopisto ole keskustassa. Taloudelliset haitat myös ylittänevät hyödyt. |
| Matti Vähänen | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopiston sijainti ei ole merkittävä vetovoimatekijä. Linnanmaalle on jo nyt hyvät joukkoliikenneyhteydet (kaupungin tiheimmät vuorovälit) eikä muutama kilometri ole merkittävä satojen kilometrien päästä tuleville |
| Maija Saraste | Vasemmistoliitto | 1 | Keskusta on liian ahdas yliopistolle. Oulun yliopiston vetovoima kasvaisi, jos johto keskittyisi opetuksen kehittämiseen. |
| Uoti Huotari | Vasemmistoliitto | 1 | Ei. |
| Virpi Karhu | Vasemmistoliitto | 1 | Yliopisto päättää, minne haluaa sijoittua ja kaupunki päättää kaavasta. Vetovoimatekijä on itse yliopisto - ei kuoret tai sijainti. Yliopisto on Oulussa sijoittunut kahteen eri paikkaan: Linnanmaalle ja Kontinkankaan kampukseseen. |
| Maria Kekkonen | Vasemmistoliitto | 1 | Oulun yliopiston rakennuskanta on vanhaa ja osassa tiloista on sisäilmaongelmia. Yliopiston tilaongelma tulee ratkaista, mutta en näe tarpeellisuutta siirtää yliopistoa nimenomaan keskustaan. Laadukas tutkimus- ja opetustyö ovat yliopiston merkittävimmät vetovoimatekijät sen sijainnista riippumatta. Näihin tulee panostaa tulevaisuudessakin. |
| Saija Luonuansuu | Vasemmistoliitto | 1 | Kaupunki ei muutu vetovoimaisemmaksi sillä, että osa yliopiston toiminnoista siirretään pois Linnanmaalta. Linnanmaan on vain viiden kilometrin päässä keskustasta ja julkinen liikenne sinne ja takaisin toimii erinomaisesti. Euroopan suurin sisäkampus on enemmän vetovoimatekijä yliopistolle, kuin hajautettu yliopisto. Oulun keskustan kehitykselle on olennaista että keskustaan saadaan yritystoimintaa ja palveluita (muitakin kuin pikaruokaravintoloita). |
| Pasi Kemppainen | Vasemmistoliitto | 1 | Oulun vetovoimaa ei yliopiston sijainti ratkaise. Yliopiston sijainti ei ole mitenkään ratkaisevaa myöskään yliopiston tutkimuksen, opetuksen ja kiinnostavuuden kannalta. Lääke- ja hammaslääketieteen kampus sijaitsee jo nyt keskustan läheisyydessä, Kontinkankaalla. Linnanmaan kampus taas hyötyy monipuolisesti mm. lähistöllä sijaitsevista yrityksistä ja tutkimuslaitoksista sekä samoissa tiloissa toimivasta ammattikorkeakoulusta. |
| Mikko Raudaskoski | Vasemmistoliitto | 1 | Kun itse aikamani lähden opiskelemaan opettajaksi en todellakaan pitänyt tärkeänä missä päin kyseistä kaupunkia opettajankoulutus järjestetään. Tärkeintä oli saada opiskelupaikka haluamastani tiedekunnasta. Kaiketi yliopiston laadukas opetus on sijaintia tärkeämpi vetovoima? |
| Paavo J. Heinonen | Vasemmistoliitto | 2 | |
| Marja Mäyrä-Mafi | Vasemmistoliitto | 2 | Epäilenpä, että sillä olisi suurtakaan merkitystä kaupungin vetovoimaan. |
| Aleksi Nikula | Vasemmistoliitto | 2 | Yliopiston sijainnilla on lopulta pieni vaikutus kaupungin vetovoimaan. Tärkeintä on, että yliopistoa ohjataan tutkimus-, ei yrittäjäpöhinäpainotteisesti, ja että yliopistolla olisi riittävät ja tarkoitukseen sopivat tilat toimia. Tällä hetkellä mikään keskustakampussuunnitelma ei ole osoittanut riittävästi tiloja yliopiston toiminnoille. |

| | | | |
|--------------------------|------------------|---|---|
| Olli Kohonen | Vasemmistoliitto | 2 | En ole erityisesti innostunut yliopiston muutosta Linnanmaalta sinne muodostuneen hyvin laajan yhdyskuntarakenteen ja alueen yritysten takia. Toisaalta maailma muuttuu, en ole täysin ehdoton toki asiassa, jos riittävän hyvät argumentit laitetaan esille. |
| Sampsa Aro | Vasemmistoliitto | 2 | Linnamaalla on suuri ja toimivan kampus. Turhaa ehkä alkaa sitä siirtämään keskustaan. |
| Karita Alanko | Vasemmistoliitto | 2 | |
| Anni Niemi | Vasemmistoliitto | 2 | En näe yliopiston sijaintia vetoimatekijänä. Se että täällä on yliopisto ja ammattikorkeakoulu ja kattavasti eri koulutusmahdollisuuksia on vetoimatekijä. |
| Sari Siirtola | Vasemmistoliitto | 2 | Yliopisto sinällään jo on vetoima Oulun kaupungille. Ei sen tarvitse sijaita juuri keskustassa. |
| Tarja Syväys | Vasemmistoliitto | 2 | yliopisto on hyvällä paikalla nyt ja tulevaisuudessa, keskustaanhan ei ole linnanmaalta pitkä matka ja kulku yhteydet ovat mainiot |
| Olli Palokangas | Vasemmistoliitto | 2 | Oulun keskustan rakenne on tällä hetkellä sellainen, että keskustakampus suunnitellulla paikallaan pahentaisi ruuhkia. Sen sijaan nykyistä kampusta Linnanmaalla on syytä modernisoida elinvoimaisemmaksi. |
| Juha-matti Mustonen | Vasemmistoliitto | 2 | En usko, että yliopiston siirtäminen keskustaan nostaisi Oulun vetoimaa, mutta se automaattisesti elävöittäisi keskustaa, tai ympäristöä, missä yliopisto sijaitsee. Yliopiston siirtäminen keskustan läheisyyteen voi olla ihan hyväkin ajatus, mutta Oulun vetomoinan lisääminen ei ole hyvä perustelu siirrolle. Yliopiston kiinteistöissä on runsaasti korjausvelkaa. Ensisijaisesti olisi järkevää korjata vanhaa. |
| Pauliina Ukonmurto | Vasemmistoliitto | 2 | |
| Ale Luokkanen | Vasemmistoliitto | 2 | Haastattelemani opiskelijat ovat olleet tyytyväisiä yliopiston sijaintiin. Toki osa on harmitellut sitä että juhlimaan joutuu lähtemään keskustaan (5km) .. |
| Kim Ahonen | Vasemmistoliitto | 2 | Yliopiston nykyinen sijainti on mielestäni hyvä. |
| Rauno Hekkala | Vasemmistoliitto | 2 | |
| Jaakko Alavuotunki | Vasemmistoliitto | 2 | Kampus on toimiva nykyisessä sijainnissaan, joten en sitä lähtisi siirtämään Linnanmaalta mihinkään. Sen sijaan hakisin asiassa toimivaa kompromissia eli lisäisin yliopiston toimintoja keskustassa: yliopistolle uusi keskustakirjasto, opiskelijoille työskentely- ja ja ajanviettilojoja jne. |
| Pekka Lindström | Vasemmistoliitto | 2 | |
| Ammi Ruotsalainen | Vasemmistoliitto | 2 | Yliopisto keskustassa toisi ihmisiä ja elävyyttä keskustaan, mutta vetoimasta en osaa sanoa. |
| Aino Uitamö | Vasemmistoliitto | 2 | Kampuksen sijaintia tärkeämpiä vetoimatekijöitä on monia. Opiskelijoille oleellisempaa on se, mitä yliopistossa voi opiskella, mihin voi erikoistua ja mitkä ovat niitä opintoihin liittyviä tekijöitä, jotka erottavat Oulun yliopiston muista yliopistoista. Opiskelijoille on oleellista, että asuminen Oulussa on edullista ja turvallista, ja että joukkoliikenne ja pyöräbaanat toimivat ja ovat hyvässä kunnossa. Kampuksen tulee tukea opiskelijoiden yhteisöllisyyttä ja kannustaa vuorovaikutukseen. Opiskelutilojen tulee myös vastata opetuksen tarpeisiin sekä olla terveellisiä ja turvallisia. Yliopistolle paras sijainti on se, joka vastaa näihin tarpeisiin. |
| Jenna Gonçalves Da Silva | Vasemmistoliitto | 2 | En näe yliopiston sijainnilla olevan suurta merkitystä Oulun vetoimaan. Oulu tulisi tehdä muilla tavoilla houkuttelevaksi yliopistokaupungiksi, esimerkiksi lisäämällä opiskelija-asuntoja sekä kehittämällä joukkoliikennettä. |
| Tanja Roth | Vasemmistoliitto | 2 | Voisi ehkä kasvaa sanoisin |
| Henri Nybacka | Vasemmistoliitto | 2 | Ei ole yliopiston tehtävä lisätä Oulun vetoimaisuutta, eikä sen sijainti Oulussa ole niin tärkeä. Lisäähän se vetoimaa siellä Linnanmaallakin. |
| Anne Huotari | Vasemmistoliitto | 2 | Enemmän ratkaisee koulutuksen sisällöt ja laatu. |
| Mimmi Jakola | Vasemmistoliitto | 2 | Henkilökohtaisesti koen, että yliopisto sijaitsee nyt hyvällä paikalla. |
| Markus Lepinoja | Vasemmistoliitto | 2 | Nykyinen sijainti on toiminut ja toimii edelleen, pelkkä sijainti keskustassa ei automaattisesti tarkoita houkuttelevuuden lisäämistä. Palvelun laatu on keskeisin. |
| Veli-Pekka Marjoniemi | Vasemmistoliitto | 2 | Yliopisto itsessään kyllä lisää Oulun vetoimaa, joskaan se ei kyllä mielestäni ole millään tavalla yliopiston tehtävä. Sijainti keskustassa ei tilannetta nykyisestä muuttaisi. |
| Kimi Mustonen | Vasemmistoliitto | 2 | Kulkuyhteydet ovat hyvät keskustan ja kampusten välissä. Yliopiston siirtäminen keskustaan myös hankaloittaisi poikkitieteellisyyttä ja siitä koituisi suuret kustannukset. |
| Outi Einistö | Vasemmistoliitto | 2 | En näe yliopiston sijaintia kovin merkittäväksi tekijäksi Oulun vetoiman kannalta. Yliopiston säilyminen Oulussa on kuitenkin tärkeää Oulun kannalta ja yliopiston eri tahojen näkemyksiä tulee kuunnella aktiivisesti yliopiston tulevaisuuden sijoittumisesta. |

| | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------|--|
| Heidi Minkkinen | Vasemmistoliitto | 4 | En usko, että yliopiston sijainilla on vetovoimaan merkitystä. Keskustasta se varmasti kyllä tekisi elävämmän. |
| Ville Luotola | Vasemmistoliitto | 4 | Keskustassa sijaitseva yliopisto nopeuttaisi ruutukaavakeskustan kehitystä tuomalla sinne lisää ihmisiä arkisin sekä viikonloppuisin. |
| Kari Blomster | Vasemmistoliitto | 4 | |
| Risto Kalliorinne | Vasemmistoliitto | 4 | Osa toiminnoista voisi olla keskustassa. Mutta varmasti jatkossakin Linnanmaa on pääpaikka. |
| Jessi Jokelainen | Vasemmistoliitto | 4 | Tässä kohtaa toivoisin neutraalin vastausvaihtoehdon olemassaoloa. En usko kerätyn tiedonkaan perusteella, että kaupungin kokonaisvaltaiseen vetovoimaan sillä olisi juurikaan vaikutusta. Mutta muista syistä kaupungin on mielestäni säilyttävä avoimena sille ajatukselle, että yliopisto luultavasti haluaa joskus vielä sijoittua keskustan alueelle. |
| Hilkka Haaga | Vasemmistoliitto | 4 | Vetovoima voisi väitteen mukaisesti kasvaa, mutta minusta kysymys ei ole siitä, vaan ensisijaisesti yliopiston itsensä ratkaistavasta ongelmasta, mikä palvelee opetusta ja tutkimusta parhaiten. Mikäli yliopisto muuttaisi keskustaan, laskee vuorostaan Linnanmaan vetovoima, ja tälle tulee hakea ratkaisuja. |
| Rauli Pasanen | Vasemmistoliitto | 5 | Yliopiston keskeinen sijainti toisi ainakin opiskelijoita enemmän Ouluun. |
| Vesa Huittinen | Vasemmistoliitto | 5 | |
| Tommi Kallioniemi | Vasemmistoliitto | 5 | Antaisin yliopistolle vapaat kädet suunnitella tulevaisuutensa ja pyrkisin tätä kaavoituksella auttamaan tietyin reunaehdoin. |
| Samuli Raninen | Vasemmistoliitto | 5 | Kaikissa muissa Suomen kaupungeissa yliopisto on keskustan ja hyvien liikenneyhteyksien lähellä, mikä lisää asiakaspotentiaalia keskustan palveluille ja elävöittää katukuvaa. Oulun yliopisto on lisäksi myös myynyt omat tilansa ja on vuokralla, mikä on surkeaa taloudenpitoa. Keskustaan siirtymisessä ei ole kuin hyviä puolia. |
| Vaili Jämsä-uusitalo | Vasemmistoliitto | 5 | |
| Vastauksia yhteensä: | | 66 | Joista: 41% Täysin eri mieltä, 42% Jokseenkin eri mieltä, 9% Samaa mieltä ja 8% Täysin samaa mieltä |
| | | | |
| Pauli Koski | Vihreät | 1 | Oulun yliopisto sijaitsee 5-6 km päässä keskustasta, joka ei ole poikkeuksellisen kaukana. Vetovoiman kasvattamiseen löytyy parempiakin keinoja kuin seinien siirteleminen paikasta toiseen, kuten yliopiston perustehtäviin tutkimukseen ja koulutukseen panostaminen. |
| Petra Kiiskinen | Vihreät | 1 | Yliopiston sijainilla ei ole merkittävää vaikutusta kaupunkimme vetovoimaan. Pidän tärkeänä, että kampuksien määrä ei kasva nykyisestä, sillä se ei mielestäni olisi taloudellisesti järkevää. |
| Sari H Koski | Vihreät | 1 | Oulun yliopisto sijaitsee jo keskustan läheisyydessä Linnanmaalla (5 km) ja Yliopistollisen sairaalan naapurissa (1 km). Vähän aikaa sitten yliopistokampukselle saatiin kaikki tiedekunnat (paitsi lääketieteellinen) + ammattikorkeakoulu. Nyt yliopistoa alettaisiin sitten taas hajauttaa. En ymmärrä. Olen kuullut sanottavan, että osa yliopiston kiinteistöä on tullut tiensä päähän. Toisaalta Linnanmaan kiinteistöjä on korjattu vastikään ja uusia siipiä rakennettu. Kokonainen yliopisto on vaikea sijoittaa "keskustan läheisyyteen" sen vaatimassa laajuudessa. Kiinnostuksella odotan yliopiston itsensä stragiasuunnitelmaa, joka valmistunee tänä vuonna 2025. Kunta vastaa kaavoituksesta ja kunnallistekniikasta. |
| Artturi Sarvela | Vihreät | 1 | Yliopistolla on jo tiloja keskustassa, joita ei käytetä. Meillä on hieno ja suuri kampus ja sen ympärille rakennetut palvelut. Keskustan elämään saadaan lisättyä opiskelijoita kulttuurilla, palveluilla, opiskelutiloilla ja joukkoliikenteeseen panostamalla. |
| Antti Pikkarainen | Vihreät | 1 | Oulu on jo rakentanut joukkoliikenteensä palvelemaan yliopiston sijaintia Linnanmaalla en usko että olisi kenenkään edun mukaista siirtää kampusta Keskutaan suurella hinnalla kunnalle sekä yliopistolle. Olisi halvempaa vain uudistaa nykyinen kampus. |
| Toivo Takaeilola | Vihreät | 1 | |
| Marja-leena Jumisko | Vihreät | 1 | Näkemykseni on, että yliopisto kampus Linnanmaalla on hyvin joukkoliikenne yhteyksien päässä ja siellä on paljon asuntoja opiskelijoille. |
| Elina Mätäsaho | Vihreät | 1 | |
| Mari Kuoppamaa | Vihreät | 1 | |
| Pasi Salminen | Vihreät | 1 | Oulun yliopiston tulee kehittää tieteellistä tutkimusta eikä keskittyä yliopiston sijainnin muuttamiseen. Laadukas tieteellinen tutkimus kasvattaa yliopiston vetovoimaa sijainnista riippumatta. Mikäli Linnanmaan kampuksella tarvitaan parannuksia, tulee keskittyä näiden kehittämiseen valmiilla kampusalueella. |
| Perttu Satomaa | Vihreät | 1 | Ouluun tulevat muualla opiskelijat naljailevat: "Mitä oulussa voi ees tehdä" yliopiston sijainnista ei kuulu valitusta. Vetovoima kasvaisi hyvinvointiin ja yhteisöllisiin harrastusmahdollisuuksiin satsaamalla |

| | | | |
|----------------------|---------|---|---|
| Suvi Caner | Vihreät | 1 | |
| Jetta Huttunen | Vihreät | 1 | |
| Anna-Kaisa Kekolahti | Vihreät | 1 | Linnanmaalla hyvät tilat, lisäksi paljon opiskelija-asuntoja. Kaupungin rooli on olla kaavoittajana. |
| Pauli Keränen | Vihreät | 2 | En usko, että yliopistoon jätetään hakematta siksi, että se sijaitsee Linnanmaalla. Yliopisto saa jatkossa sijoittua minne ikinä haluaakaan, mutta tärkeimmäksi koen, että kampus pidetään hyvin saavutettavana laadukkaalla joukkoliikenteellä sekä hyvin jalankulku- ja pyöräily-yhteyksin. Kampusta ei myöskään tule hajauttaa, sillä sen poikkitieteellisyys luo opiskelijoiden keskuuteen yhteisöllisyyttä ja helpottaa sivuaineiden opiskelua – siksi koen, että yhtenäinen kampus on iso pitovoimatekijä. |
| Juho Lukkari | Vihreät | 2 | Mielestäni Raksilan aluetta tulee kehittää uudeksi kaupunkikeskukseksi sen erinomaisen sijainnin vuoksi ja lisätä alueelle tiivistä kaupunkirakentamista, joka mahdollistaa yhä useammalle ihmiselle muuttamisen lähemmäs palveluita. Mielestäni yliopiston siirtoa tulisi vielä harkita, koska Linnanmaan alueen kehitys nojaa vahvasti yliopistoon. |
| Aada Feodoroff | Vihreät | 2 | Opiskelija asunnot sijaitsevat pääosin Linnanmaalla, joten yliopiston siirtäminen keskustaan lisäisi opiskelijoitten matkustus kuluja. |
| Mirka Kelahaara | Vihreät | 2 | |
| Pia Alatorvinen | Vihreät | 2 | Sijainti ei ole ainoa asia, vaikka henkilökohtaisesti olisin iloinen, jos opiskelijoita näkyisi keskustassa enemmän. |
| Satu Lapinlampi | Vihreät | 2 | En usko, että Oulun vetovoimaisuus tai elinvoimaisuus muuttuvat yliopiston paikkaa vaihtamalla. |
| Marika Koivuniemi | Vihreät | 2 | Yliopistolla on autonomia päättää omista asioistaan, aivan kuten esimerkiksi alueen yrityksillä. Yliopiston sijaintiin liittyvät pohdinnat tai yliopiston kiinteistöstrategian valmistelu ovat esimerkki tällaisista asioista. Valtuuston käsiteltäväksi nämä asiat tulevat, mikäli mahdollinen muutto aiheuttaisi esimerkiksi muutoksia kaavoitukseen. Korostan myös, että yliopiston sijainti ei ole Oulun ainoa mahdollinen vetovoimatekijä. Oulun vetovoima kasvaisi mm. sillä, että saadaan kunnan asemakeskus ja eri investoinnit etenemään. Lisäksi toimivat kaupunkipalvelut, joukkoliikenne, lähiluonto sekä riittävät liikunta- ja kulttuuritarjonta luovat edellytyksiä vetovoimaiselle Oululle. |
| Kalle Parviainen | Vihreät | 2 | Kampuksen sijainti ei tutkimusten perusteella merkitse opiskelupaikan valinnassa, vaan laadukas koulutus sekä opetettavat ja tutkittavat alat ovat paljon tärkeämpiä. Tulevaisuudessa kuitenkin ikäluokat Oulun yliopiston tärkeimmällä rekrytointialueella pienenevät merkittävästi, joten Linnanmaan kampus ei todennäköisesti ole kestävä ratkaisu 2030-luvulla väen vähetessä ja remontoitujen tilojen kustannusten karatessa korkeaksi. Kaupungin tuleekin tukea Oulun yliopistoa ja toimia mahdollistajana yliopiston kiinteistöstrategiassa. |
| Eetu Sylgren | Vihreät | 2 | Tämä on yliopiston päätös. Oulu on pyöräilykaupunki ja täällä on hyvät yhteydet yliopiston ja keskustan välillä myös busseilla |
| Mirkka Visuri | Vihreät | 2 | Nykyisellä Linnanmaan kampuksella yliopisto, ammattikorkeakoulu, Norssin lukio ja tutkimuslaitokset ovat samassa rakennuksessa, joka helpottaa keskinäistä yhteistyötä. Kampuksen ympäristössä on opiskelija-asuntoja ja kulkuyhteyksiin keskustasta on merkittävästi satsattu viime vuosina. Haasteina ovat alati kallistuvat tilavuokrat, tilojen ahtaus ja terveysturvallisuus. |
| Tarja Pasma | Vihreät | 2 | En usko, että yliopiston sijainnilla on kauheasti merkitystä Oulun vetovoimaisuuteen. Ehkä tietyt alat kuten hoitotieteet voisivat lisätä vetovoimaisuutta, jos kampus sijaitisi lähempänä OYS:ia. |
| Reeta Pasma | Vihreät | 2 | Todella kompleksinen kysymys, jonka päättävältä ei suinkaan ole kunnalla vaan itse yliopistolla. Opiskelijat piristävät aina alueen palveluita ja kulttuuria. Yliopiston lähempi sijainti voisi tehdä keskustasta elävämmän. Ideana tämä on kiinnostava, mutta toteutusvaihtoehdot ovat tässä vielä vähäisiä tilojen, asuntojen sekä parkkipaikkojen ollessa Linnanmaan kampukselle suunnattuja. Tällä hetkellä päätösvalta on kuitenkin Oulun yliopistolla, joten kaupungin tasolla on ennenaikaista ottaa tähän kantaa. |
| Aki Helin | Vihreät | 2 | Kohtuuhintainen asuminen opiskelijoille olisi hankalaa toteuttaa lähellä keskustaa. Yliopisto itse suunnittelee toimintansa ja kunta sitten hoitaa kaavoituksen. |
| Elina Heikkala | Vihreät | 2 | |

| | | | |
|----------------------|---------|---|---|
| Toni Alatalo | Vihreät | 2 | Ehkä jos 1960-luvulla olisi päätetty toisin, ja tehty yliopisto keskustan kupeeseen Alvar Aallon suunnitelman mukaan, kaupunki olisi kaikinensa elin- ja vetovoimaisempi. Nyt kun Linnanmaa on jo kehittynyt, OAMK muutti sinne, ja Nokian uusi kampus tulee yliopiston viereen myös, se on varmaankin hyvä sijainti. Yliopiston sijainti on kuitenkin yliopiston päätös, ei kaupungin poliitikkojen asia. |
| Paulo Do Couto Lopes | Vihreät | 2 | |
| Riika Ruottinen | Vihreät | 2 | Keskustan vetovoimaa voi kasvattaa myös muilla tavoin, kuten viihtyisillä viheralueilla ja kaikille avoimien kohtaamistilojen järjestämisellä. Nykyisen yliopiston tilat sekä Linnanmaan ja Kaijonharjun infrastruktuuri ja asuntopohja on suunniteltu tarkoituksenmukaisesti opiskelijoita ajatellen. Ne ajavat edelleen tarkoitustaan. Lisäksi kulkuyhteydet yliopistolle ovat suhteellisen hyvät. |
| Jyri Salo | Vihreät | 2 | Asiaa on hyvä selvittää |
| Laila Vainio | Vihreät | 2 | |
| Saija Kotila | Vihreät | 2 | Pelkkä yliopiston sijainti ei riitä Oulun vetovoiman kasvattamiseksi. Esimerkiksi palvelujen saatavuus, työpaikat ja yleinen positiivinen mielikuva kaupungista lisäävät kiinnostusta Oulua kohtaan. |
| Henriikka Lehtelä | Vihreät | 2 | Koko Oulun yliopiston Linnanmaan kampusta ei ole mahdollista siirtää keskustan alueelle, enkä välttämättä usko, että siitä osan siirtäminen kasvattaisi Oulun vetovoimaa. |
| Karoliina Niemelä | Vihreät | 2 | Ei sijainnilla ole merkitystä yliopiston perustoiminnan kanssa. Nyt yliopisto toimii vetovoimatekijänä Linnanmaan alueen kehityksessä. Siihen on satsattu paljon kuntalaisten veroeuroja. |
| Runo Lähde | Vihreät | 2 | |
| Elias Rossinen | Vihreät | 2 | |
| Veera Manninen | Vihreät | 2 | En itse koe yliopiston sijainnin vaikuttavan Oulun vetovoimaan. Opiskelukaupunkina toimivat opiskelutilat ja muut palvelut ovat tärkeämmässä roolissa. |
| Luukas Ahola | Vihreät | 2 | Oulun yliopiston tunnettuus perustuu vahvasti teknisten alojen opetukseen ja koulutukseen, jolloin vuosikymmenien aikana Linnanmaan kampusalueen lähistölle on kehittynyt vahva yrityskeskittymä. Oulun vetovoima kasvu olisi epävarmaa yliopiston siirtyessä keskustaan, mutta muutto heikentäisi merkittävästi yritysten vetovoimaa Oulua kohtaan. |
| Milja Haatanen | Vihreät | 2 | Yliopisto päättää itse siirtymisestään, mutta itse en usko siirtymisen lisäävän kaupunkimme vetovoimaisuutta. |
| Esa Aalto | Vihreät | 2 | Yliopiston sijainnilla ei ole merkittävää vaikutusta Oulun vetovoimaan. Tärkeämpää on opetuksen ja tutkimuksen laatu yliopistossa, millä houkuttelee opiskelijoita ja huippuosajia Ouluun. |
| Taru Hallikainen | Vihreät | 2 | Yliopisto ei tuo niin paljon vetovoimaa sijainnillaan vaan päinvastoin ruuhkauttaa keskustaa. |
| Paula Himanen | Vihreät | 2 | Yliopiston sijainti kaupungin sisällä ei ratkaise Oulun elinvoimaa. Muut tekijät Yliopiston osalta ovat tärkeämpiä kuten tiedekuntien valikoima ja tutkimuksen ja opetuksen laatu |
| Mariam Kandelberg | Vihreät | 2 | Oulun vetovoiman kannalta yliopiston sijainnilla ei ole mielestäni merkitystä, sillä myös Linnanmaalla on yliopistolle toimivat palvelut ja kulkuyhteydet. Yliopiston siirtyminen keskustaan on monisyisempi asia, joka pitää olla yliopiston ja yliopistoyhteisön itsensä päätettävissä. Oulun vetovoima kasvaisi laadukkaan koulutuksen varmistamisella, asemakeskuksen kehittämisellä sekä eri investointien ja hankkeiden eteenpäin pääsemisellä. |
| Liisa Väisänen | Vihreät | 2 | On mahdollista, että vetovoima kasvaisikin, mutta sen arvioiminen on vaikeaa. Päätös kampusten sijainnista kuuluu kuitenkin ensisijaisesti yliopistolle, ja kaupunki toimii enimmäkseen kaavoittajan roolissa. |
| Marja Lähde | Vihreät | 4 | Todennäköisesti näin. Yliopisto päättää kuitenkin itsenäisesti omasta sijainnistaan. Kaupungin tehtävänä on mahdollistaa, kaikin käytettävissä olevin keinoin, tulevan päätöksen toteutuminen. |
| Latékoé Lawson hellu | Vihreät | 4 | Päätös yliopiston sijainnista kuuluu yliopistolle itselleen. |
| Anni Paananen | Vihreät | 4 | Jokseenkin samaa mieltä: Oulun yliopisto päättää itse kampustensa sijainnista. Kaupungin tehtävät liittyvät kaavoittamiseen, jonka osalta keskustakampuksen vaihtoehtoon on syytä suhtautua avoimin mielin. |

| | | | |
|------------------|---------|---|---|
| Mika Rämets | Vihreät | 4 | Oulun vetovoima kasvaa laadukkaana kaupunkisuunnittelun, menestyvän yliopiston ja kukoistavan talouden kautta. Yliopiston tiiviimpi sijainti lähempänä Kontinkankaan kampusta mahdollistaisi paremman monitieteisen yhteistyön (joka näkyisi esimerkiksi uusina lääketieteellisen teknologian innovaatioina) ja parantaisi siten alueen kilpailukykyä ja alueen vetovoimaa. |
| Anni Silvola | Vihreät | 4 | Päätös kampuksen sijainnista kuuluu ensisijaisesti yliopistolle mutta vuoropuhelu pitää käydä, sillä yliopiston sijainnilla on mittakaavassaan suuret vaikutukset kaupungin kehittämiseen. Uuden sijainnin pohtimisessa kaupungin kannalta on olennaista miettiä miten eri alueita halutaan tulevaisuudessa kehittää ja millaista veto- ja pitovoimaa se taas kaupungille tarjoaisi. Mielestäni sijainti keskustan läheisyydessä voisi vahvistaa Oulun vetovoimaa ja yliopiston saavutettavuutta esimerkiksi raideyhteyksin. Keskustan läheisyydessä sijaitseva kampus varmasti elävöittäisi kaupunkikuvaa. Nykyisen kampuksen vahvuutena on kuitenkin se, että kaikki tiedekunnat toimivat samassa rakennuksessa. Tämä mahdollistaa sujuvan monitieteisen yhteistyön. |
| Heini Porra | Vihreät | 4 | Yliopiston näkyvyys myös kaupungin ytimessä olisi tärkeää. On se sitten pop-up-tyylisesti tai kampuksen avulla. Päätös yliopiston kampuksesta ja sen toiminnoista kuuluu kuitenkin yliopistolle itselleen, ei poliitikoille tai kaupunkilaisille. Nykyiset tilat Linnanmaalla ovat käyneet liian kalliiksi remontoitua ja vuokrata, joten kaupungin tulee tukea yliopiston pyrkimyksiä rakentaa uusia tiloja. Nykyinen kulurakenne yliopistolla ei yksinkertaisesti ole kestävä. Kaupungin tuleekin siis tarjota yliopistolle tonttimaata ihan samalla tavalla kuin esimerkiksi Nokialle. |
| Olavi Kuikka | Vihreät | 4 | |
| Miika Salonen | Vihreät | 4 | Kiinnitän tässä huomiota keskustan läheisyyteen, eri asia kuin keskustassa. Ensisijaisesti uskon yliopiston vetovoimaisuuden lähtevän yliopiston sisältä ja että sieltä löytyy tarvittava osaaminen yliopiston tulevaisuuden strategiaksi. Kaupungin mahdollistama infra on toinen vetovoimakysymys, mutta sitä kannattaa arvioida siinä kohtaa, kun uusia suunnitelmia kampuksen suhteen esitetään. |
| Susa Vikeväkorva | Vihreät | 4 | En tiedä, kasvaisiko vetovoima sillä. Yliopistolla ja yliopistoyhteisöllä on autonomia päättää omista asioistaan ja mm. siitä, missä haluaa sijaita. Oulun vetovoima kasvaisi ainakin sillä, että saadaan kunnon asemakeskus ja eri investoinnit etenemään, kehitettyä meidän palveluita ja edistämällä yhdenvertaisuutta sekä kitkemällä rasismia. Alueet tulevat yhä enemmän kilpailemaan erityisesti inhimillisestä pääomasta. Siksi on onnistuttava olemaan houkutteleva kaupunki vastavalmistuneille ja maahanmuuttajille. Tulevaisuudessa ne kaupungit, jotka pärjäävät erityisesti pehmeiden arvojen edistämiseksi, tulevat saamaan kilpailuetua muihin. Tähän kuuluu mm. panostaminen tapahtumiin, elämyksiin, laadukkaaseen asumiseen ja elinympäristöihin, viihtyisyyteen, kansainvälisyyteen ja turvallisuuteen sekä erilaisuuden hyväksyminen. |
| Sari Törmänen | Vihreät | 4 | Oulun vetovoima voisi kasvaa, jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä. Keskustan läheisyys parantaisi saavutettavuutta julkisilla liikennevälineillä, pyörällä ja kävellen, mikä houkuttelisi enemmän opiskelijoita ja henkilökuntaa. Lisäksi yliopiston läheisyys toisi elinvoimaa keskustaan, hyödyttäen paikallisia yrityksiä ja palveluita, ja parantaisi opiskelijoiden viihtyvyyttä ja elämänlaatua. Keskustan läheisyys helpottaisi myös yhteistyötä paikallisten yritysten ja julkisten toimijoiden kanssa, mikä voisi johtaa uusiin innovaatioihin ja projekteihin. Haasteina ovat korkeammat kiinteistö kustannukset ja tilarajoitteet, jotka voivat rajoittaa yliopiston kasvumahdollisuuksia. Ongelmallista voisi olla myös OAMK:n jääminen Linnanmaalle ja yhteistyö Teknologia kylän kanssa. Kokonaisuudessaan yliopiston sijainti keskustan läheisyydessä voisi tuoda merkittäviä etuja Oulun vetovoimalle, mutta päätöksenteossa tulisi ottaa huomioon myös mahdolliset haasteet. |
| Juha Korpelainen | Vihreät | 4 | Oulun yliopiston oman arvion mukaan vetovoima kasvaisi, jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä. Tätä arviota on vaikea kiistää ukopuolisena tahona. Oulun yliopisto on itsenäinen toimija, jolla on oikeus itse päättää toimipaikoistaan niissä rajoissa, joita Oulun kaupunki sille maankäytön ja kaavoituksen kautta asettaa. |
| Matti Alatalo | Vihreät | 4 | Yliopisto päättää kampuksen sijainnista. Kaupunki toimii kaavoittajana, mutta kaupungin ei ole syytä lyödä kapuloita rattaisiin, jos yliopiston tahtotila on, että kampus on keskustan läheisyydessä. Yliopiston kiinteistöstrategiatyö on meneillään, sen jälkeen käydään neuvotteluja yliopiston ja kaupungin välillä, toivottavasti tällä kertaa hyvässä hengessä. |
| Miia Immonen | Vihreät | 4 | Oulun yliopisto on kaupungin tärkeä yhteistyökumppani ja jo nykyisellään erittäin merkittävä vetovoimatekijä. Oulun yliopistossa on meneillään kiinteistöstrategiatyö, jonka lopputulos julkaistaan syksyllä. Mikäli yliopisto haluaa sijoittua keskustaan, kaupunki pyrkii kaavoituksen ja kiinteistökehittämisen keinoin löytämään sille soveltuvan sijainnin. On mahdollista, että vetovoima kasvaisi, jos yliopisto sijaitsisi keskustan läheisyydessä, mutta nyt on tärkeää kuunnella yliopiston toivetta. |

| | | | |
|---------------------|---------|---|---|
| Pasi Haapakorva | Vihreät | 4 | Yliopiston sijainti on yliopiston oma asia päättää, valtuusto päättää kaavoituksesta. Itse ajattelen, että yliopiston sijainti keskustan tuntumassa lisäisi keskustan elinvoimaa. Keskustan tuntumassa yliopiston liikenne olisi helpompaa järjestää esim. joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn varaan. Lähijuna voisi palvella aseman tuntumassa. |
| Tony Niemelä | Vihreät | 4 | Oulun vetovoima yliopistojen suhteen on jo hyvä. Jos yliopisto olisi lähempänä keskustaa, voisi sillä olla positiivisia vaikutuksia vetovoimalle. Oulun yliopistolla on menossa kiinteistöstrategiatyö joka julkaistaan syksyllä. Jos yliopisto katsoo että se haluaa muuttaa lähemmäs kaupunkia, on Oulun kaupungin rooli toimia kaavoittajana. |
| Anselmi Liedes | Vihreät | 4 | Nykyinen sijainti ei välttämättä ole käytännöllisin, vaikka sinne kulkee bussit ihan hyvin. Kampuksen pitää olla saavutettava, esteetön ja jatkossakin tarjota laajat mahdollisuudet yliopiston toiminnalle lähiovetuksessa, tutkimuksessa ja muussa yliopiston toiminnassa. Se on sijaintia tärkeämpää, mutta Jos keskustakampus pystyy tämän tarjoamaan, olen ehdottomasti sen puolella. |
| Simo Oikarinen | Vihreät | 4 | |
| Marianne Isola | Vihreät | 4 | Mahdollisesti näin. |
| Jenni Pitko | Vihreät | 4 | Varmasti yliopiston sijoittaminen keskustassa lisäisi Oulun keskustan elinvoimaa ja yritysten määrää ja sitä kautta voisi mahdollisesti vaikuttaa koko kaupungin vetovoimaan. Toisaalta on pohdittava, mikä Linnanmaan kampuksen nykyisille rakennuksille kävisi ja miten yliopiston sijainnin muutokset vaikuttaisivat yliopistoyhteisöön ja yliopiston tulevaisuuteen. Kysymys on monimutkainen, mutta en usko että olisin kaupunginvaltuustossa torppaamassa kaavaa, jos autonominen yliopisto itse päättäisi haluta muuttaa keskustaan tai sen läheisyyteen. |
| David Delahunty | Vihreät | 4 | |
| Juho Niemelä | Vihreät | 4 | Yliopiston sijainti ei ole periaatteellisesti kunnallispolitiikkojen, vaan yliopiston asia. Siksi kysymyksessä pitää ennen kaikkea kuulla yliopistolaisten näkemyksiä, myös henkilökunnan ja opiskelijoiden, ei vain johdon. Oulun vetovoima ja keskustan elinvoima voisivat kasvaa jonkin verran, jos yliopisto tai osa siitä sijaitisi keskustan läheisyydessä. Tämä edellyttäisi kuitenkin, että yliopiston läheisyydestä ja keskustanalueelta löytyisi esimerkiksi riittävästi kohtuu hintaisia asuntoja opiskelijoille. Kun Linnanmaan kampuksen rakennukset alkavat joka tapauksessa olla elinkaarensa päässä, hetki yliopiston muutolle olisi sinänsä hyvä. Toisaalta yliopiston nykyinen sijainti tuo paljon elinvoimaa pohjoiseen Ouluun ja kehittämällä Linnanmaan kampusaluetta voidaan myös siitä saada erittäin vetovoimainen. |
| Antti Kaunisto | Vihreät | 4 | Ei vahvaa kantaa yliopiston sijaintiin. |
| Otto Simola | Vihreät | 4 | Tämä ei ole minulle erityisen tärkeä kysymys ja asia on täysin yliopiston päätettävissä ja Oulun kaupungin täytyy mahdollistaa päätöksen mukainen rakentaminen samalla tavalla kuin mille tahansa muulle isolle yhteisölle. |
| Aino-Kaisa Manninen | Vihreät | 4 | Oulun yliopistolla on itsehallinto ja siellä on paras tieto siitä, miten Oulun yliopiston kiinteistöstrategia tulee laatia lähivuosisikymmeniksi eteenpäin. Oulun kaupunkistrategiaa varmasti tukisi se, että suuri opiskelija- ja työpaikkakeskittymä tulisi lähelle Oulun keskustaa, mutta Oulun yliopiston tehtävä ei ole miettiä Oulun kaupungin vetovoimaa, vaan varmistaa se, millä edellytyksillä se voi parhaiten tehdä tutkimusta ja opetusta niukkenevilla resursseilla. Kaupungin tulee tukea Oulun yliopiston ja Oulun ammattikorkeakoulun menestystä mahdollistamalla heidän tavoitteitaan muun muassa kaavoituksen keinoin. |
| Elisa Hallapuro | Vihreät | 4 | Kaupungin rooli on olla tässä kaavoittajana, kyseessä on yliopiston autonominen päätös siitä, missä he haluavat sijaita. Asia on monimutkainen ja olen tämän suhteen avoimin mielin. Kaupunkikuvallisesti Oulu tulee joka tapauksessa muuttamaan lähitulevaisuudessa, joten päätöstä täytyy puntaroida muun muassa kampuksen kunnan ja kulurakenteiden kestävyysvalossa. Vaihtoehtoista tulee toteuttaa niistä eniten hyötyä tuottava. |
| Miska Veijola-Kara | Vihreät | 4 | Oulun keskustan vetovoima kasvaisi, mutta samalla Linnanmaan alueen vetovoima pienenis. Mikäli yliopisto siirtyisi keskustan alueelle, se todennäköisesti pirstoutuisi pienemmiksi kampusalueiksi, mikä ei mielestäni ole hyvä asia. Pidän siitä, että (lähes) kaikki tiedekunnat ovat samalla kampuksella ja että lähes kaikki Oulun ammattikorkeakoulun tiedekunnista on myös Linnanmaalla. Mutta loppupeleissä tämä on Oulun yliopiston päätös, jonka perusteella Oulun kaupunki tekee kaavoituspäätöksensä. |
| Henna Määttä | Vihreät | 5 | Oulun yliopisto on päättänyt kampusvisiosta ja uudesta strategiasta. Nämä täydentyvät myöhemmin kiinteistöstrategialla, jota työstitään juuri. Yliopiston hallitus tekee myöhemmin päätöksen kiinteistöstrategian pohjalta ja lähestyy sen jälkeen kaupunkia toiveillaan. Mikäli yliopisto tulisi lähelle keskustaa tulisi sen kautta tottakai liikettä ja elämää. |

| | | | |
|-----------------------------|---------|-----------|--|
| Kati Paasovaara | Vihreät | 5 | <p>Tämä ei ole kansalaisten päätettävissä oleva asia, joten ei tämän vaalikoneen asia vaan yliopisto päättää tästä saamieni tietojen mukaan.</p> <p>Mielestäni yliopiston sijainti keskustassa on tärkeä osa kaupungin elinvoimaa, sillä se tukee hyviä liikenneyhteyksiä ja vilkastuttaa kaupungin keskustan elämää.</p> <p>Yliopiston tilojen kunnostaminen tai uudelleen rakentaminen on ensiarvoisen tärkeää, mutta tämä on ennen kaikkea yliopiston ja sen omistajien päätettävä asia.</p> <p>Kunnalla on kuitenkin rooli tukea yliopiston kehittämistä, erityisesti keskustan alueen elinvoimaisuuden kannalta. Esimerkiksi Tampereella ja Helsingissä yliopistot ovat keskustassa hyvien liikenneyhteyksien päässä, ja tämä tukee alueiden taloudellista ja kulttuurista elämää.</p> <p>Kunnan kannattaa edistää yhteistyötä yliopiston kanssa, jotta tilojen ja infrastruktuurin kehittäminen tukee myös kaupungin pitkän aikavälin tavoitteita.</p> |
| Päivi Partanen | Vihreät | 5 | <p>Oulun vetovoima voisi kasvaa merkittävästi, jos yliopisto sijaitsisi lähempänä keskustaa. Se toisi lisää elinvoimaa kaupungin keskustaan, ja opiskelijat, tutkimusresurssit ja yliopiston tarjoamat palvelut rikastuttaisivat alueen kulttuuria ja taloutta. Yliopiston läheisyys voisi myös houkuttaa yrityksiä ja startupeja, jotka hyötyvät tutkimuksesta ja osaamisesta. Tämä voisi vahvistaa Oulun asemaa tietointensiivisenä ja innovatiivisena kaupunkina.</p> |
| Janne Hakkarainen | Vihreät | 5 | <p>Oulun yliopistolla on parhaillaan käynnissä kiinteistöstrategiatyö, jonka on arvioitu valmistuvan syyskuksi 2025. Päätös on yliopiston oma ja perustuu sen omiin tarpeisiin.</p> <p>Jos yliopisto päätyy ratkaisuun sijoittua keskustan läheisyyteen, tuen sitä. Pidän itsestään selvyytenä, että tuhannet uudet ihmiset tekisivät kaupungin keskustasta elävemmän. Lisäksi on Oulun kaupungin oman edun mukaista tukea Oulun yliopiston suunnitelmia sen tulevaisuuden turvaamisessa: nuorisokäluokat pienenevät ja kilpailu opiskelijoista korkeakoulujen välillä kiristyy. Ilman menestyvää yliopistoa kaupunkikantaan ei menesty.</p> |
| Outi Kuismin | Vihreät | 5 | |
| Sami Nyyssölä | Vihreät | 5 | |
| Onni-Jonatan Matilainen | Vihreät | 5 | <p>Käytännössä tässä on mikrotasolla kyse samasta ilmiöstä kuin kaupungistumisessa. Samaan tapaan kuin kaupungistuminen tehostaa taloutta ja tuottavuutta keskittämällä palvelut työvoiman kanssa ja yritykset keskenään, yliopiston siirtäminen keskustaan vahvistaa keskustan elinvoimaa muun muassa palveluiden kysynnän, yritystoiminnan ja -yhteistyön sekä kaupunkikulttuurin lisääntymisenä. Linnanmaasta pyrittiin kehittämään tällaista "piilaaksoa", kun kampus aikoinaan sinne sijoitettiin, mutta nykytilanteessa on hyvin ilmeistä, että tässä on epäonnistuttu. Tässä vaiheessa uponneet kustannukset onkin syytä hyväksyä ja siirtyä pikimmiten edistämään keskustakampusta yhtenä Oulun vetovoimaan vaikuttavista kärkihankkeista.</p> |
| Joose Mikkonen | Vihreät | 5 | <p>Voisipa kasvaakin yleisessä mielipiteessä. Eri asia onko se sen kaiken väärsti. Enemmän tuntuisi, että Yliopiston tulisi kasvattaa vetovoimaansa jollakin muulla tavoilla opiskelijoiden silmissä. Yliopisto on itsenäinen akademia ja vaikka nuo nykyään niitä teknologiateollisuuden johtamia laitoksia ovatkin niin pääosassa siellä pitäisi olla opetus ja tutkimus ja oppiminen.</p> <p>Henkilökohtaisesti olisin varmaankin hyvin tyytyväinen jos kampus olisi jotenkin tungettu Raksilaan, mutta ei minun mielipiteelläni ole tässä asiassa painoarvoa vaan asianosaisilla.</p> |
| Joonas Rukajärvi | Vihreät | 5 | <p>Opiskelijat toisivat eloa kaupungin keskustaan. Tämä tukisi kivijalka yrittäjiä ja tekisi keskustasta eloisamman.</p> |
| Vastauksia yhteensä: | | 81 | <p>Joista: 17% Täysin eri mieltä, 40% Jokseenkin eri mieltä, 32% Samaa mieltä ja 11% Täysin samaa mieltä</p> |
| Tanja-maria Nyman | RKP | 1 | <p>Oulun vetovoima perustuu moniin tekijöihin, ja yliopiston sijainnilla on sekä etuja että haasteita. Nykyinen sijainti Linnanmaalla tarjoaa tilaa kasvulle ja vahvan tutkimus- ja yritysyhteistyön ympäristön.</p> |
| Sampo Backman | RKP | 1 | <p>Oulun vetovoima ei välttämättä kasvaisi, mutta yliopiston vetovoima saattaisi mahdollisesti lisääntyä, jos kampus sijaitsi keskustan läheisyydessä. Itse olen ollut tyytyväinen Linnanmaan kampukseen, mutta yliopiston väki tuntee parhaiten omat tarpeensa ja sen, mikä on heille paras sijainti ja ympäristö.</p> |
| Veronica Helanen | RKP | 2 | <p>Yliopistolla on hyvä paikka olemassa jonne pääsee hyvin julkisella liikenteellä.</p> |

| | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------|---|
| Tea Stolt de Glanville | RKP | 2 | En usko, että yliopiston sijainti keskustassa lisäisi kaupungin vetovoimaa. On monia muita tapoja, mitä kautta vetovoimaa voisi lisätä. Yliopiston siirtäminen kokonaisuudessaan keskustaan ei sitä paitsi mitenkään onnistuisi järkevästi. Ja onhan keskustassa tälläkin hetkellä tyhjillään seisovia yliopiston entisiä toimitiloja, esim. Sepänkadun rannan päädyssä. Kannattaisi varmaan ensin remontoida se, jos keskustaan halutaan jotain yliopiston tiloja. |
| Timo Hirvelä | RKP | 4 | Linnanmaan peruskorjaaminen on niin kallista että tässä vaiheessa siirto vaikka vain osittain on erinomainen vaihtoehto tuomaan vireyttä ja elämää kaupunkiin. Yliopiston siirto keskustaan elävöittäisi nyt kuihtuvaa Oulun keskustaa. |
| Pekka Sinervo | RKP | 5 | |
| Joakim Turpeinen | RKP | 5 | Täysin samaa mieltä. Opiskelijat tuovat elinvoimaa keskustaan ja käyttävät palveluita, kuten esimerkiksi kahviloita ja ravintoloita. |
| Anna Sinervo | RKP | 5 | |
| Vastauksia yhteensä: | | 8 | Joista: 25% Täysin eri mieltä, 25% Jokseenkin eri mieltä, 13% Samaa mieltä ja 38% Täysin samaa mieltä |
| Markku Raappana | Liike Nyt | 1 | Perusteet siirrolle ovat täysin talousperusteiset. Kiinteistöjä omistavat instanssit olisivat ainoat todelliset hyötyjät siirron tapahtuessa. |
| Pekka Ahola | Liike Nyt | 1 | |
| Markku Koivuperä | Liike Nyt | 1 | Oulun yliopisto sijaitsi alkujaan keskustassa, mutta Linnanmaan rakentamisen yhteydessä siirtyminen aloitettiin linnanmaalle, viimeisenä muuttivat Arkkitehdit ja OAMK, keskustasta pääsee linnanmaalle 15 minuutissa joten sijainti ei ole ongelma muualla kuin joittenkin johtajien päässä. |
| Sami Ulander | Liike Nyt | 2 | |
| Vastauksia yhteensä: | | 4 | Joista: 75% Täysin eri mieltä, 25% Jokseenkin eri mieltä, 0% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä |
| Aki Kivirinta | Liberaalipuolue | 1 | Oulun vetovoima kasvaisi huomattavasti enemmän jos Ouluun rakennettaisiin raitiovaunu. Yliopiston sijainti on nyt erinomainen ja kaikki opiskelijat asuvat nyt Linnanmaan lähistöllä. En kannata yliopiston siirtoa vaan vuokratilaukset nykyisistä tiloista täytyy jollain muulla keinolla saada korjattua. |
| Jukka Pirinen | Liberaalipuolue | 2 | En usko, että Oulun vetovoima on yliopiston sijainnista kiinni. |
| Vastauksia yhteensä: | | 2 | Joista: 50% Täysin eri mieltä, 50% Jokseenkin eri mieltä, 0% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä |
| Kimmo Hakala | Vapauden liitto | 1 | Sijainti ei takaa hyvää opetusta |
| Elisa Kettunen | Vapauden liitto | 1 | Yliopistoa ei tule siirtää keskustan alueelle. |
| Riitta Antila | Vapauden liitto | 1 | |
| Pentti Kupari | Vapauden liitto | 2 | |
| Vastauksia yhteensä: | | 4 | Joista: 75% Täysin eri mieltä, 25% Jokseenkin eri mieltä, 0% Samaa mieltä ja 0% Täysin samaa mieltä |